

УТВЪРДИЛ:

инж. Дилян Млъзев
Кмет на община Елена



ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП

От работата на Комисията за получаване, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава осма „а” от ЗОП с предмет: **„Консултантска услуга по изпълнение и отчитане на проект, финансиран от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., № 04/321/01642 „Рехабилитация и реконструкция на участъци от общинската пътна мрежа в община Елена: Обект 1 - път VTR 3086 „Елена - Блъсковци - Дърлевци“, Обект 2 - път VTR 2076 „Палици - Чакали“, Обект 3 - път VTR 3113 / VTR 3113 Лазарци - Мийковци / - Високовци - Игнатовци”** - Публична покана с изх. № РД.02.12-72/30.04.2015г. на Кмета на община Елена, възложител съгласно чл. 8, ал. 2 от ЗОП, публикувана в Портала на АОП с уникален код 9041387.

На 14.05.2015 г., в 9,00 часа, в сградата на общинска администрация община Елена, гр. Елена ул. Иларион Макариополски № 24 стая 211, комисията, назначена със Заповед № РД.02.05-278/30.04.2015 г. на кмета на община Елена, заседава в следния състав:

Председател:

Димитър Стоянов - юрист, външен експерт на АОП по чл. 19, ал. 2, т. 8, с уникален номер на вписване № ВЕ 204.

И членове:

1. инж. Надежда Петрова - магистър „ПГС”, външен експерт на АОП по чл. 19, ал. 2, т. 8, с уникален номер на вписване № ВЕ 202;

2. инж. Димитринка Иванова - директор на дирекция “Устройство на територията и общинска собственост” при община Елена.

След получаване на списъка с участниците и представените оферти от мл. Експерт „Канцелария и деловодство” членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП. Комисията се запозна с условията на публичната покана и документацията към нея и констатира, че избрания от Възложителя **критерий за възлагане е „икономически най-изгодна оферта”**.

Председателят откри заседанието на комисията за отваряне на постъпилите оферти при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. На заседанието не присъстваха представители на участниците, подали оферти.

Комисията реши, офертите да бъдат отворени по реда на постъпването им, а документите да бъдат разгледани в следната последователност:

1. Проверка на офертите за съответствие с изискванията на Възложителя;
2. Оценка на техническите предложения;
3. Оценка на ценовите предложения.

Комисията констатира, че в обявения в поканата срок са подадени оферти от двама участници - в запечатани непрозрачни пликове и няма подадени оферти след срока.

Комисията отвори офертите по реда на постъпването и обяви ценовите предложения, които са съответно:

1. ДЗЗД „Елена мениджмънт” - оферта с вх. № РД.02.04-60/13.05.2015г. 11:38 часа за сума 35 800 лева без ДДС.

2. „Евро Партньърс Консулт” ООД - оферта с вх. № РД.02.04-61/13.05.2015 г., 16:40 часа за сума 52 600 лева без ДДС.

Представители на участниците не са подписали техническите и ценовите предложения тъй като на заседанието не присъстват такива.

С това публичната част на заседанието приключи.

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото заседание за 27.05.2015 г.

На 27.05.2015 г. в 10:00 часа Комисията се събра в редовния си състав в сградата на общинска администрация община Елена, гр. Елена ул. „Иларион Макариополски“ № 24 стая 211.

I. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на постъпилите оферти за съответствие с изикванията на Възложителя и констатира следното:

1. ДЗЗД „Елена мениджмънт” - оферта с вх. № РД.02.04-60/13.05.2015 г., 11:38 ч.

Участникът е представил: Заявление за участие - Образец № 1, Административни сведения Образец № 3 - 2 броя, Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП Образец № 4 - 3 броя, Декларации по чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП - Образец № 5 - 3 броя, Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 - Образец № 6, Декларация за ЕИК - 2 броя, Споразумение за създаване на обединение - оригинал, копие на регистрацията по ДДС за „СИ ПИ ЕС БИ” ООД, Справка декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП - Образец № 8 с информация за изпълнена една услуга за „Подготовка и управление на проект „Реконструкция и обзавеждане на съществуваща сграда в къща за гости в това число изграждане на инфраструктура (довеждащ път и Ел и ВиК мрежа) по мярака 312 на ПРСР, Референция издадена на ДАНСИ ФУУД ООД за изпълнената услуга, Списък на експертите, които ще отговарят за изпълнение на поръчката - Образец № 9, Декларация за приемане условията на проекта на договор - Образец № 10 - 3 броя, Техническо предложение - Образец № 11, Декларация по чл. 33, ал. 4 на ЗОП относно информацията и съдържанието на техническото предложение и ценово по Образец № 12 и списък на документите в офертата по Образец № 2.

Всички документи са представени съгласно образците приложени към публичната покана.

Посочен е срок на валидност на офертата - 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Документите са подписани от законните представители на участника.

В подадената оферта, участникът е приложил, попълнил и подписал Списък на експертите, които ще отговарят за изпълнение на поръчката - Образец № 9 и които ще извършат дейностите, предмет на поръчката.

При запознаване със справката декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП - Образец № 8 и списъка на експертите, които ще отговарят за изпълнение на поръчката - Образец № 9

комисията установи, че участникът е представил информация и предложил екип от експерти отговарящи на раздел II точка 2 от Указанията за участие.

Комисията се запозна със съдържанието на Техническото предложение на участника и установи следното:

1. В Техническото предложение участника е представил следното (съдържание на техническото предложение):

- В Раздел „Общи коментари” е представена - информация за Мярка 321 на ПРСР и информация за поръчката - текстове, които са идентични с текстовете в Наредба 25 за мярка 321 и точка 1.3 от приложените технически спецификации.

- Раздел „Цели на обществената поръчка” с точки 1. Обща цел и 2. Специфични цели - в двете точки са поставени текстовете от точки 2.1 и 2.2 от техническата спецификация приложена към документацията за участие.

- Същото бе установено и за раздели „Основни резултати, който трябва да бъдат постигнати от изпълнителя” и „Обхват на обществената поръчка”. Текстовете на тези раздели са напълно идентични с текстовете от точки 2.3, 4 и 6.2 на Техническата спецификация.

- В раздел „Коментари на изпълнението на обществената поръчка” участникът е представил своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката. Подчертава разбирането си за важноста на процесът на управление, че трябва да осигурява постигането на предварително набелязаните цели. Пояснява какво е необходимо за осигуряване на качествено управление на един проект (общите принципи).

- В точка „Организация и управление на дейностите за реализиране на проектното предложение съгласно сключения договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с ДФЗ до окончателното им изпълнение” в три изречения участникът е записал общи виждания за необходимостта от добро управление на проекта.

- В точка „Координиране на участниците във всички етапи на реализиране на одобрените дейности по проектното предложение” отново в рамките на четири изречения с общи фрази участникът е подчертал важноста на подходящото координиране и че неефективното координиране би довело както до цялостното неизпълнение на проекта, така и до редуциране на част от одобрените разходи.

- Същото бе констатирано и за точка „Извършване на мониторинг и контрол на всички етапи, дейности и разходи, свързани с изпълнението на проекта”. Отново с общи фрази в две изречения участникът е изказал виждането си за важноста на мониторинга и контрола и необходимостта дейностите по проекта са бъдат предмет на мониторинг и контрол.

- Аналогични са текстовете в трите изречения на точка „Документиране и отчитане на всички етапи, дейности и разходи, свързани с изпълнението на проекта” - общи изрази за важноста на документирането и отчитането.

- В раздел „Описание на методите и средствата за комуникация и вътрешен контрол” е описан принципния подход. Декларирана е готовността на участника да „поддържа непрекъсната тясна връзка с отговорното лице по договора от страна на Възложителя, като ще предоставя за съгласуване и одобрения всички концепции, разработени документи, доклади и др.”, и също че „предвижда изграждането на ясно комуникационни канали”, и че „предвижда ясно и конкретно разписване на ролите и отговорностите на експертите и помощния екип, за да могат да се

предприемат незабавни действия, в това число и превантивни и коригиращи такива, ако са необходими”. Участникът е описал фазите на изпълнение, като съответно:

oВ „Начална фаза” предвижда: мобилизация на ключовия персонал по проекта; създаване и укрепване на комуникационните връзки; идентифициране на основните заинтересовани лица; детайлно планиране на работата, също и провеждане на встъпителна среща с Възложителя. За тази встъпителна среща предвижда следните резултати: запознаване на експертите от двете страни ангажирани по този проект; изясняване очакванията на Възложителя във връзка с конкретния график за изпълнение на договора и установяване на формите и каналите за комуникация между ръководството на проекта и Изпълнителя. Относно продължителността на тази фаза участникът е записал, че е „особено важно началната фаза да бъде приключена в максимално кратки срокове, което е основна цел на Изпълнителя”

oВъв втората фаза - „Фаза на изпълнение” участникът изключително кратко (в рамките на 14 реда) е заявил, че ще изпълнява отделните поддейности паралелно, за всяка задача ще провежда предварителни консултации с екипа на Възложителя относно приоритизирането им. Описани са три основни принципа, които Изпълнителя ще спазва през тази фаза - „Предварително съгласуване с Възложителя на очакваните резултати за всяка дейност и поддейност; Съгласувана концептуална рамка относно обхвата на работа; Предварително съгласуване на подхода за работа със заинтересовани страни и комуникиране на информация.

oЗа третата фаза наречена от участника „Фаза на отчетността - докладване”, е записано, че *„Екипът на изпълнителя ще изготвя редовни писмени отчети за извършената работа. Докладите за изпълнение ще се подготвят за всяка отделна дейност и ще бъдат придружени с необходимите материали и допълнителни доказателства. Работата следва да бъде приета от Възложителя чрез подписване на двустранен приемо-предавателен протокол.”* Конкретизирани са видовете доклади които ще изготвя участника, които са: *„Отчети за приключване на всяка от дейностите”* и *„Окончателен доклад за изпълнение на договора”*. Пояснено е, че с тази фаза е свързано и разработването на заявки за плащане (заявки за междинно и окончателно плащане). Участникът е упоменал, че ще осигури при необходимост и поддържащ екип.

- В края на стр. 50 участникът е записал *„Доброто управление на договора е ключовата стъпка за успешното му реализиране. За целта е разработен подробен работен план за управлението на договора, гарантиращ ефективно и ефикасно взаимодействие между участниците.”*

- Участникът е илюстрирал трите фази - със стрелки като първа и втора фаза започват от самото начало, фазата на отчетност започва на покъсен етап и завършва след фазата на изпълнение (илюстрираното със стрелки е много схематично и без конкретика по отношение на времетраенето на фазите)

Описанието на контрола върху изпълнението също е принципно и общо - външен контрол от Възложителя и вътрешен контрол от ръководителите на организациите участващи в обединението през ключови експерти. Единствено е конкретизирано, че управление на изпълнението на договора ще бъде отговорност на „СИ ПО ЕС БИ” ООД и основна отговорност на юриста по проекта. За управлението и администрирането на изпълнението участника единствено споменава, че ще е адекватен на целите, обхвата и спецификата на обществената поръчка. Описани са целите на контрола по изпълнение (принципи)

- В отделна точка наречена „Комуникация” участника е упоменал, че предвижда провеждане на периодични срещи между всички заинтересовани страни участващи в изпълнението на проекта (изброени са тези заинтересовани страни - Община Елена, избраните изпълнители и институциите). Изтъква важността на периодичните срещи. Участникът е описал комуникационните канали, съответно: меил листове, официална писмена кореспонденция, комуникация с Възложителя и работни срещи (вътрешни и външни). В техническото предложение е описано, че оперативните срещи ще се провеждат минимум един път на месец, докато отчетните срещи - при отчитане на заложените резултати. Описани са нерегулярните срещи.

- Участникът е описал колко е важно да бъдат разработени детайлни и конкретни правила и процедури във връзка с изпълнение на услугата и подробен план за действие, в който ще бъдат разделени основните дейности на отделни самостоятелни задачи или работни пакети. Планът ще включва също така разпределението на задачите между членовете на екипа, ще дефинира конкретните права и задължения на отделните членове, ще съдържа описание на специфичните им задължения, така че да се избегне припокриване на дейности, също ще включва и конкретните индикатори, заложи в проектното предложение с оглед успешното му реализиране.

- В отделен раздел наречен „Разпределение на задачите между ключовите експерти” участникът е описал факторите които ще бъдат взети под внимание при дефиниране на приложимите нормативни изисквания и информационни източници нужни за качественото изпълнение на услугата. Изброени са нормативните документи, които регламентират изпълнението на поръчката.

- Относно екипа за изпълнение на договора участникът е описал, че изискуемите в поръчката експерти покриват всички възможни аспекти на заложените дейности по изпълнение на проекта. Завил е също, че ще включи компетентни и опитни експерти, при подбора на които е постигнат баланс между постоянния персонал на участника и **външни експерти, привлечени за изпълнение на услугата**. След което са описани функциите и задачите, които ще изпълняват - юриста, финансиста и строителния инженер.

- В началото на последния раздел на техническото предложение наречен „Идентифициране и управление на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложение относно мерките за тяхното управление” участникът е описал общите принципи на управлението на риска с приложена схема. В края на раздела е приложена таблица с рисковете при изпълнението на обществената поръчка дефинирани от възложителя като в едната колона са записани рисковете, а в другата „начини и мерки за предотвратяване или преодоляване на риска”

При подробното запознаване с Техническото предложение Комисията установи следното:

В първите раздели на предложението участникът е приложил текстовете от техническата спецификация и Мярка 321 на ПРСР. В останалите части на техническото предложение като цяло липсва конкретика, с общи фрази е подчертано голямото значение на организацията и управлението на дейностите, координиране на участниците, извършване на монитора и контрола и документиране и отчитане.

При описание на фазите на изпълнение на задачите в поръчката комисията установи следното:

Липсва описание на част от дейностите предвидени по проекта, а именно:

- Във фазата на изпълнение е записал, че ще подпомага възложителя при приемане на СМР, а в точка 4 - „Обхват на задачите на Изпълнителя” Възложителя е изискал относно извършваните СМР изпълнителя да „следи дали те се извършват в пълния им обем и с необходимото качество”, което означава извършване на действия по контрола още на етапа на изпълнение на СМР, а не само при отчитането. Това несъответствие може да се счете като „**несъществено**” (съгласно дефинициите дадени от Възложителя на стр. 12 в Указанията за участие), тъй като задълженията за проследяване на качеството и обема на СМР е описно в задълженията на строителния експерт.

- В описанието на дейностите в тази фаза липсва описание на дейности по съдействие на Възложителя при проследяването на процесите във връзка с отстраняване на констатирани забележки и неизправности при осъществяване на строително-монтажните работи (изискуема задача за изпълнение съгласно т. 4 на Техническата спецификация) - тази задача не е описана в задълженията на строителния експерт.

- Също липсва дейност по разработване и/или актуализирани правила и процедури за администриране и докладване на нередности (изискуема задача за изпълнение съгласно т.4 на Техническата спецификация). Установената липса е **съществена напълнота** на техническото предложение тъй като по програмите с Европейско финансиране е от особена важност и значение следенето, идентифицирането и отстраняването на нередностите при изпълнение на проектите. Въпреки че в описанието на отговорностите на отделните експерти участникът е записал, че ще „докладват при откриване на нередност”, от изпълнителя по договора се изисква да прилага система от правила и процедури за администриране и докладване на нередности, а не само тяхното докладване.

- Във „Фаза отчетност и докладване” участникът е описал докладите, които ще изготвя съответно - „отчети при приключване на всяка от дейностите” и „окончателен доклад за изпълнение на договора”, а съгласно точка 6.2.2. на техническата спецификация ангажимент на изпълнителя е да изготвя ежемесечни доклади до община Елена за изпълнение на проекта. Установеното несъответствие е **съществено** поради факта, че Възложителя е изискал ежемесечно да бъде информиран за изпълнението на проекта, а участника предвижда да изготвя доклади единствено при приключване на дадена дейност и при окончателното изпълнение на договора.

- При описанието на експертите участникът е упоменал че ще използва външни експерти привлечени за изпълнение на услугата (стр. 56 на техническото предложение), но в офертата като цяло не са посочени кои от предложените експерти са от постоянния персонал на дружествата включени в обединението и кои са външни и не са приложени документи доказващи тяхната разполагаемост.

- В описанието на ангажиментите на експертите на екипа от експерти, които ще отговарят за изпълнението на поръчката липсват вменени отговорности по отношение на:

- ✓ Следи за изпълнението на процедурите по определяне на изпълнител/и по приложената техническа спецификация за избор на изпълнител/и и на други дейности, свързани с проекта и приключването им (т. 6.2.2 от техническата спецификация);

- ✓ Съблюдава изпълнението на времевите графици (т. 6.2.2 е. от техническата спецификация);

✓ Координира дейностите за информация и публичност на проекта, като подготвя материали и съобщения за медиите и интернет страницата на община Елена (т. 6.2.2 и. от техническата спецификация).

Упоменатите ангажименти са от съществена важност за Възложителя, защото те са свързани с подпомагане на общината в процедурите за избор на изпълнители (ЗОП), недопускане на забавяне на изпълнението на отделни дейности и проекта като цяло (следенето на времевите графици), а информацията и публичността е един от съществените елементи при изпълнение на проекти с Европейско финансиране. Липсата на информация относно отговорните експерти по отношение на тези ангажименти, а също и тяхната липса в останалите, части на техническото предложение по същество е „съществена/значителна” непълнота на техническото предложение, която го прави неотговарящо на изискванията на възложителя.

• В таблицата на стр. 60, в която са описани „начини и мерки за предотвратяване или преодоляване на риска” за рисковете дефинирани от възложителя не е включен риска „Некоректни действия и/или бездействия от страна на изпълнителите на останалите договори”. Този риск е дефиниран от Възложителя в т. 3.2 на Техническата спецификация. Липсата на предложения за намаляване на влиянието на този риск при изпълнение на договора или ограничаване влиянието му, е съществена непълнота в техническото предложение на участника.

Констатираните съществени непълноти и несъответствия в техническото предложение на участника, отговарят на дефиницията дадена от Възложителя в раздел IV на Указанията за участие (стр.12) те удостоверяват, че техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и са основание за отстраняване на участника от процедурата.

Във връзка с горе изложеното комисията предлага участник ДЗЗД „Елена мениджмънт” за отстраняване от участие, защото е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „Евро Партньърс Консулт” ООД - вх. № РД.02.04-61/13.05.2015 г., 16:40 часа.

Участникът е представил: Заявление за участие - Образец № 1, Административни сведения - Образец № 3 - 1 брой, Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 - 1 брой, Декларации по чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП - Образец № 5 - 1 брой, Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 - Образец № 6, ЕИК -Търговски регъстър, копие на регистрацията по ДДС, Справка декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП - Образец № 8 с информация за изпълнени осем услуги сходни с предмета на поръчката, Референции и удостоверения за изпълнени услуги - 8 броя, Списък на експертите, които ще отговарят за изпълнение на поръчката - Образец № 9, Декларация за приемане условията на проекта на договор - Образец № 10 - 1 брой, Техническо предложение - Образец № 11, ценово по Образец № 12 и списък на документите в офертата по Образец № 2.

Всички документи са представени съгласно образците приложени към публичната покана.

Посочен е срок на валидност на офертата - 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Документите са подписани от законните представители на участника.

В подадената оферта, участникът е приложил попълнил и подписал Списък на експертите, които ще отговарят за изпълнение на поръчката - Образец № 9 и които ще извършат дейностите, предмет на поръчката.

При запознаване със справката декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП - Образец № 8 и списъка на експертите, които ще отговорят за изпълнение на поръчката - Образец № 9 комисията установи, че участникът е представил информация и предложил екип от експерти отговарящи на раздел II точка 2 от Указанията за участие.

Комисията се запозна със съдържанието на Техническото предложение на участника и установи следното:

В Техническото предложение участника е представил следното (съдържание на техническото предложение) :

- В Раздел I „Кратка анотация” е представен опита и капацитетните възможности на дружеството (Евро Партнърс Консулт ООД);

- Раздел II - съдържа въвеждащ анализ на факторите свързани с предмета на поръчката, и по конкретно за общината, програмата и мярката по която е финансиран проекта на поръчката, с акцент на мярката 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони”. Описания на проекта във връзка, с който се възлага осъществяването на консултантските услуги.

- В раздел III участникът е направил анализ на всички цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка, съобразно техническите спецификации. В отделни точки на този раздел са разгледани последователно - обхвата на поръчката и резултатите, които трябва да бъдат постигнати от изпълнението ѝ.

- В Раздел IV - „Стратегия на консултанта за изпълнение на поръчката” в отделни под-точки участникът е представил последователно:

- В под-точка 4.1. „Подход и начин на изпълнение” са описани принципите на които се основава избрания подход

- Под-точка 4.2. - Резултати, които трябва да бъдат постигнати

- В под-точка 4.3. „Основни дейности за постигане на резултатите” участникът е описал подробно основните дейности, които ще изпълни в рамките на проекта. За всяка от дефинираните дейности е описан обхвата и съдържанието.

- В под-точка 4.4. участникът е описал изискванията, които ще спазва при реализиране на дейностите.

- В под-точка 4.5. са описани функционалните отговорности на участника в изпълнение на описаните в предходните точки дейности.

Като заключителна част на раздела участникът е систематизирал и обобщил предвидения от него подход за изпълнението на поръчката състоящ се в следното: изграждане и прилагане на вътрешна система за контрол и мониторинг, изграждане на система за организация и управление на инвестиционен проект, съблюдаване спецификата на правилата и процедурите за изпълнение на проектите по ПРСР, мобилизиране на ефикасни и високо квалифицирани екипи за изпълнение на задачите и активно участие на заинтересованите страни. Описани са основните закони, нормативни и договорни документи, които регламентират изпълнението на проекта.

- В Раздел V - „Анализ на основните въпроси /ключови моменти/ свързани с постигане целите на договора” в отделни под-точки участникът е представил последователно:

- В под-точка 5.1. е описана предвидната от участника организация на комуникацията между участниците при изпълнение на договора за безвъзмездна финансова помощ и договорите с отделните изпълнители.

- В следващата под-точка е описана подробно организационната схема на основните комуникационни дейности и по конкретно предвидените срещи - работни, регулярни срещи и участие на консултанта в срещите между община Елена и изпълнителите по проекта. За всяка от предвидените основни срещи са описани - организацията, периодичността, въпросите които ще се разглеждат и участието и отговорностите на експерите от екипа на консултанта. В заключение са описани конкретните начини на осъществяване на комуникация.

- В под - точка 5.3. участникът е представил своето познаване за правилата на финансиране на проекта, включващо анализ на изпълнението на проекта - договорите с изпълнителите, условията и изискванията. Описани са действията на консултантата във връзка с конкретните условия и договори по проекта.

- В под - точка 5.4. е описана мобилизационната фаза, като ключов момент за реализация на договора и проекта като цяло. Представени са подробно дейностите в тази фаза, състоящи се в осигуряване на материалната база, административното обезпечаване и организацията на встъпителната среща. Относно встъпителната среща подробно са описани въпросите, които ще бъдат разгледани. Като пряко свързани с мобилизационната фаза участникът е описал и цялостната организация на срещите „на място”, които предвижда при изпълнение на договора, като основен елемент на подхода на работа. В края на точката участникът е описал и алтернативен вариант, с предхождащи встъпителната среща събиране, обобщаване и анализ на цялата информация и данни по проекта.

- В Раздел VI - „Добро познаване от страна на Изпълнителя на настоящата обществена поръчка на договорите с другите изпълнители” участникът е направил обстоен анализ на изпълнението на проекта от гледна точка на изпълнителите, възможните трудности и проблеми. Съобразно опита си е описал и съответните действия и мерки, които предвижда за избягване и решаване на евентуалните проблеми, които могат да възникнат в хода на изпълнение на проекта. Основения акцент в анализа и предложените действия и мерки е поставен върху изпълнението на строителните работи включени в проекта.

- В началото на Раздел VII - „Допускания/предпоставки и рискове за намеса в изпълнението на поръчката” участникът е описал допусканията за изпълнение на поръчката, които възложителя е дал в техническите спецификации, след което ги е анализирал и описал конкретните процеси за управление на риска. В отделни под-точки на този раздел участникът последователно е разгледал:

- Под-точки 7.1. и 7.2. е направен общ анализ на посочените от Възложителя в техническата спецификация рискове.

- Под-точка 7.3. „Управление на риска” участникът последователно е разгледал всеки от описаните в техническата спецификация рискове и за всеки риск са описани групи от конкретни мерки съответно: мерки за предотвратяване на рисковия фактор и мерки за преодоляване на риска. Предложените мерки са конкретни и обвързани със спецификата на проекта.

- В под-точки 7.4. и 7.5. участникът е описал последователно процеса на управление на идентифицираните рискове и целта на управлението на риска.

- В отделна под-точка 7.6. е описана организация на работата в областта на управление на риска, с предствени конкретните действия, които ще предприеме участника.

- В под-точки 7.7 и 7.8 участникът е описал ангажиметите и организацията по наблюдение на рисковете, както и основните мерки включени в процеса на идентификация,

превенция и управление на риска. Цялостната организация е онагледена с приложена схема на процесите. Базирайки се на опита си участникът е описал конкретни коригиращите действия и основните принципи, които предвижда да прилага.

- В Раздел VIII - „Предложение за начините за постигане на очакваните резултати от изпълнението на услугата и инструментите за реализация на поръчката”, участникът подробно е описал и обосновал подхода и начина за реализация на всяка от предвидените за изпълнение задачи. Конкретно са разгледани основните експекти, които допринасят за успешната реализация, а именно „бърза мобилизация”, „консултации”, „непрекъсната връзка”, „работни срещи”, „силен ръководител на консултанския екип”, „координация на дейностите”, „роля на ключовите експерти” . Описани са и организационните условия и действия насочени към постигане на конкретните резултати. В рамките на тази под-точка участникът е описал подробно основните методи и инструменти, които ще приложи за постигане на очакваните резултати.

- В Раздел IX - „Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора”, участникът е описал последователно:

- Общо описание на възможностите на предложения екип и принципите на управление на екипа

- Задълженията на консултанта по отношение управленско и договорно естество във връзка с експертите включени в екипа за управление.

- Конкретните задълженията и отговорностите на всеки отделен ключов експерт от екипа за управление на проекта.

- Отговорностите на екипа като цяло по отношение на организацията, координацията, вътрешния мониторинг и отчитане на дейностите по проекта.

В заключителната част на техническото предложение участникът е систематизирал и обобщил по дейности, отговорностите и задачите, които ще изпълни при реализацията на предмета на поръчката.

След запозаване с офертата на участника комисията констатира, че тя отговаря на изискванията на Възложителя.

II. След проверка на представените оферти за съответствие с изискванията на Възложителя, комисията премина към оценка на техническите и ценови предложения на участника отговарящ на изискванията на Възложителя.

1. Одобрената методика за оценка съгласно раздел IV. от указанията за участие е:

1. Критерий за оценка на офертите: „Икономически най-изгодна оферта“.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като резултатът е възлагане на поръчката на икономически най-изгодната за Възложителя оферта.

Показатели за оценяване:

Т - Обща техническа оценка;

Фп - Цена за изпълнение (предложена от участника цена в лева без ДДС).

Относителна тежест на показателите за оценяване:

Т = 50 %; Фп = 50 %.

1. Техническа оценка Т (Организация и методология на изпълнението) - максимален брой 100,00 точки на техническото предложение, съгласно долната таблица. Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$T = (T_n / T_{max}) \times 100,00, \text{ където:}$$

T_n - резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта, определени по реда, разписан в долната таблица.

T_{max} - максимално поставената оценка в точки по подпоказателя на участник в процедурата по реда, разписан в долната таблица.

T - резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

Организация и методология на изпълнението, която включва предложение за изпълнение на дейностите, необходими за постигане на очакваните резултати от изпълнение на услугата, съобразно изискванията на Техническата спецификация, с предложено разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора и предложения за намаляване на влиянието на рисковете при изпълнение на договора или ограничаването им, както и прилагане мерки според участника.	
Оценките на предложенията се поставят при обективно разглеждане на следните обстоятелства:	
Предложения, които отговарят на изискванията на възложителя от техническата спецификация, добрите професионални практики и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката.	50,00 т.
Предложения, които отговарят на изискванията на възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти. Това са тези предложения, които са разработени в пълно съответствие с изискванията, посочени в спецификацията, добрите практики при управлението на инвестиционни проекти, финансирани със средства от фондовете на Европейския съюз (ЕС), гарантират успешното изпълнение (в рамките на правомощията на бъдещия Изпълнител) на Договора за безвъзмездна финансова помощ (ДФП), но съдържат незначителни / несъществени непълноти.	44,00 т.
Предложения, които отговарят на изискванията на възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и предмета на поръчката, но не са достатъчно конкретни или не са подробни, предвид разписаните в техническата спецификация изисквания за начина на структуриране и съдържание на техническата оферта или в тези предложения са установени части от офертата, насочени за изпълнение на други договори, които не са предмет на тази обществена поръчка или предложенията са общи и могат да се отнесат към изпълнение на дейности по управление на други инвестиционни проекти, финансирани от фондовете на ЕС.	38,00 т.

1. Комисията пристъпи към оценка на техническата оферта на „Евро Партньърс Консулт” ООД по показател Т - “Организация и методология на изпълнението”.

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи следното:

Мотиви: В Раздел IV - „Стратегия на консултанта за изпълнение на поръчката” техническото предложение на участника са представени последователно в отделни под-точки, подхода и начина на изпълнение, с описани принципите, на които се основава избрания подход, резултатите, които трябва да бъдат постигнати и основните дейности за постигане на тези резултати. Участникът е показал добра професионална практика, чрез разработените и

представени дейности и описаните функционални отговорности, които предвижда в изпълнение на описаните дейности. Предложеният подход за изпълнение на поръчката състоящ се в: изграждане и прилагане на вътрешна система за контрол и мониторинг, изграждане на система за организация и управление на инвестиционен проект, съблюдаване спецификата на правилата и процедурите за изпълнение на проектите по ПРСР, мобилизиране на ефикасни и високо квалифицирани екипи за изпълнение на задачите и активно участие на заинтересованите страни, са в пълно съответствие с Техническите спецификации и демонстрират познаване на естеството на услугата и прилагане на натрупаният опит и добри практики.

Съобразяването с добрите практики и опита на участника в тази насока са илюстрирани и в Раздел V - „Анализ на основните въпроси /ключови моменти/ свързани с постигане целите на договора” на техническото предложение. Предложението на участника по отношение на предвидената организация и конкретни дейности за комуникации е показател за прилагане на добрите практики при управление на инвестиционни проекти.

Представеното в под - точка 5.3. познаване на правилата на финансиране на проекта, включващо анализ на изпълнението на проекта /договорите с изпълнителите, условията и изискванията/ и описаните действията на консултантата във връзка с конкретните условия и договори по проекта, са обвързани със спецификата на проекта и демонстрират познания и опит в управление на сходни проекти. Констатацията, че техническото предложение е в унисон с добрите професионални практики се потвърждава и в описаните от участника дейности в мобилизационната фаза.

Същото се потвърждава и от описаното в Раздел VII - „Добро познаване от страна на Изпълнителя на настоящата обществена поръчка на договорите с другите изпълнители” в който, участникът е направил обстоен анализ на изпълнението на проекта от гледна точка на изпълнителите, възможните трудности и проблеми. Съобразно опита си е описал и съответните действия и мерки, които предвижда за избягване и решаване на евентуалните проблеми, които могат да възникнат в хода на изпълнение на проекта. Основен акцент на направения анализ и предложени действия и мерки е поставен върху изпълнението на строителните работи включени в проекта.

В техническото предложение (раздели VIII) подробно са описани и обосновани подхода и начина за реализация на всяка от предвидените за изпълнение задачи, конкретно са разгледани основните аспекти, които допринасят за успешната реализация на проекта като цяло. В раздел IX на техническото предложение са описано детайлно задачите и отговорностите на експертите от екипа на участника и тяхната връзка с дейностите по договора.

Като цяло в техническото предложение участникът подробно е описал организацията, подхода и начините на изпълнение на всички дейности и задачи включени в предмета на поръчката. Представеното предложение обхваща всички аспекти и задачи зададени за изпълнение и е съобразено с натрупания опит, познания и добри практики в областта на управлението на проекти изпълнявани със средства на ПРСР.

Съобразно гореизложените мотиви и в съответствие с одобрената методика за оценка, офертата на участник „Евро Партньърс Консулт” ООД отговаря на условията за присъждане на 50 точки по този показател.

Общата оценка на участника по този показател е:

$$T = (T_n / T_{max}) \times 100,00 = (50 / 50) = 100,00 \text{ точки.}$$

3. Финансова оценка на допусната оферта

$$\Phi_{\text{п}} = (\Phi_{\text{n}} / \Phi_{\text{min}}) \times 100,00$$

$$\Phi_{\text{п}} = (52\,600 / 52\,600) \times 100,00 = 100,00 \text{ точки}$$

4. Комплексната оценка на допуснатия участник е :

$$O_{\text{п}} = T_{\text{п}} \times 0.50 + \Phi_{\text{п}} \times 0.50$$

$$O_{\text{п}} = 100,00 \times 0.50 + 100,00 \times 0.50 = 100,00 \text{ точки}$$

Съгласно направената оценка и класиране предлагаме следното класиране:

Първо място „Евро Партньърс Консулт” ООД – 100,00 точки

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.05.2015г., след което се предаде на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател:
/ Димитър Стоянов /

Членове:

1.
/ инж. Надежда Петрова /

2.
/ инж. Димитринка Иванова /