



О Б Щ И Н А Е Л Е Н А

5070 гр. Елена, ул. „Иларион Макариополски“ № 24
тел. 06151/62-61, факс 06151/65-10

e-mail: obshtina@elena.bg
www.elena.bg

Дата: 21.09.2016г.

УТВЪРЖДАВАМ,
КМЕТ НА ОБЩИНА ЕЛЕНА:
/инж. Делян Млъзев/



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

Днес, 19.09.2016 год., в изпълнение на Заповед № РД.02.05- 605/10.09.2016 год. на кмета на община Елена от 09:30 часа в Заседателната зала на община Елена се събра комисия в състав:

Председател :

инж. Димитринка Иванова - Директор на дирекция „УТОС“ при община Елена.

Членове:

Фатме Ходжева - на длъжност - старши експерт „ОП“ в Община Елена, квалификация: икономист;

Надя Недялкова - юрист,

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет - „Предоставяне на консултантски услуги по изготвяне и окомплектоване на заявления за подпомагане по под-мярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ - по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Предоставяне на услуги по изготвяне и окомплектоване на заявления за подпомагане по под-мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. за проект: “Реконструкция на сградите на СУ „Иван Н. Момчилов“ - гр. Елена с внедряване на мерки за енергийна ефективност”.

Обособена позиция № 2: Предоставяне на услуги по изготвяне и окомплектоване на заявления за подпомагане по под-мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. за проект: “Рехабилитация и реконструкция на участъци от общинска пътна мрежа в община Елена”.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 09:30 часа. Присъстваха всички нейни членове.

Комисията по чл. 103, ал.1 от ЗОП започна работа след получаване на входящо писмо с № РД-02.04-36(1)/13.09.2016г. на участник „Проект-сървиз“ ЕООД, гр. Пазарджик и входящо писмо с № РД-02.04-38(1)/12.09.2016 г. на участник ДИ ЕМ Консултинг ЕООД, с което същите предоставят допълнително поискани документи.

Комисията премина към проверка на съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително допълнително представените както следва:

По отношение на участник № 1 „Тандра комерс“ ЕООД, гр. София с вх. № РД.02.04-35/09.09.2016 г., подал оферта за Обособена позиция № 2:

След проверка на посочените документи, комисията в първото свое заседание констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор за Обособена позиция № 2 и единодушно реши офертата на Тандра комерс ЕООД, гр. София с вх. № РД.02.04-35/09.09.2016 г. да бъде допусната до участие в следващия етап - съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на техническото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

По отношение на участник № 2 - „Проект-сървиз“ ЕООД, гр. Пазарджик с вх. № РД.02.04-36/09.09.2016 г.:

В предходното свое заседание, след разглеждане на предоставените документи на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП, комисията е изисквала участника да предостави други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с които да удостовери че изпълнява минималните изисквания на Възложителя да разполага както следва:

Относно Обособена позиция № 1, участникът не е изпълнил условието заложено от Възложителя в част II Условия за участие, точка 2 Критерии за подбор подточка 2.1.2., да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно:

Ръководител екип Висше образование с минимална образователна степен „магистър“, в професионално направление от област „Икономика“, „Бизнес администрация“ „Право“, „Технически науки“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна; Да притежават минимум 5 години опит по специалността. Да е участвал като ръководител екип/проект в най-малко 3 договора за подготовката и/или управлението и/или отчитането и/или изпълнението на проекти, независимо от източника на финансиране.

„Юрист“ Висше образование с минимална образователна степен „магистър“, в професионално направление от област „Право“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше

образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна; Да притежават минимум 5 години опит по специалността. Да притежава опит в подготовката и/или управлението и/или отчитането и/или изпълнението на най-малко 1 проект, независимо от източника на финансиране.

„Строителен инженер” - Висше образование с минимална образователна степен „магистър”, в професионално направление от област „Строително инженерство”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна. Да притежават минимум 5 години опит по специалността. Да притежава опит в подготовката и/или управлението и/или отчитането и/или изпълнението на най-малко 1 проект, независимо от източника на финансиране.

Относно Обособена позиция № 2, участникът не е изпълнил условието заложено от Възложителя в част II Условия за участие, точка 2 Критерии за подбор подточка 2.2.2., да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно:

Ръководител екип Висше образование с минимална образователна степен „магистър”, в професионално направление от област „Икономика”, „Бизнес администрация” „Право”, „Технически науки” съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна; Да притежават минимум 5 години опит по специалността. Да е участвал като ръководител екип/проект в най-малко 3 договора за подготовката и/или управлението и/или отчитането и/или изпълнението на проекти, независимо от източника на финансиране.

„Юрист” Висше образование с минимална образователна степен „магистър”, в професионално направление от област „Право”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна; Да притежават минимум 5 години опит по специалността. Да притежава опит в подготовката и/или управлението и/или отчитането и/или изпълнението на най-малко 1 проект, независимо от източника на финансиране.

„Строителен инженер” - Висше образование с минимална образователна степен „магистър”, в професионално направление от област „Строително инженерство”, специалност „Пътно строителство”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна. Да притежават минимум 5 години опит по специалността. Да притежава опит в подготовката и/или управлението и/или отчитането и/или изпълнението на най-малко 1 проект, независимо от източника на финансиране.

Участник № 2 - „Проект-сървиз“ ЕООД, гр. Пазарджик с вх. № РД-02.04-36/13.09.2016 г. е предоставил допълнително следните документи:

За експерт Андрей Момчилов:

1. Декларация по чл. 51 от ЗОП за ангажираност на експерт Андрей Момчилов по Обособена позиция 1 и 2;

2. Трудов договор с „Фонд за превенция на престъпността“ - Пазарджик;

3. Допълнително споразумение към същия договор;

4. Граждански договор № 17/01.01.2012 г.;

5. Граждански договор № 39/02.01.2014 г.;

6. Граждански договор № 91/07.05.2012 г.;

7. Диплома за висше образование-право;

8. Удостоверение за юридическа правоспособност.

За експерт Николай Вълков:

1. Декларация по чл. 51 от ЗОП за ангажираност на експерт Николай Вълков по Обособена позиция 1 и 2;

2. Диплома за висше образование-икономист;

3. Трудов договор с „Фонд за превенция на престъпността“ - Пазарджик - 2004 г.;

4. Допълнително споразумение към същия договор;

5. Заповед за прекратяване на трудово правоотношение;

6. Трудов договор с „Фонд за превенция на престъпността“ - Пазарджик - 2013 г.;

7. Граждански договор №16/03.01.2012 г.;

8. Граждански договор №71/03.04.2015 г.;

9. Граждански договор №136/01.11.2014 г.;

10. Трудов договор с „Фонд за превенция на престъпността“ - Пазарджик - 2016 г.;

11. Граждански договор № 27/01.10.2012 г.;

12. Трудов договор с Проект-сървиз ЕООД - Пазарджик - 2016 г.;

13. Договор № 148/03.05.2012 г.;

14. Анекс 1 към същия договор;

15. Приемо - предавател протокол към същия договор;

16. Анекс 2 към същия договор;

17. Договор № 149/03.05.2012 г.;

18. Анекс 1 към същия договор;

19. Приемо-предавател протокол към същия договор;

20. Анекс 2 към същия договор;

21. Договор № 150/04.05.2012 г.;

22. Анекс 1 към същия договор;

23. Приемо-предавател протокол към същия договор;

24. Анекс 2 към същия договор;

25. Договор № 151/04.05.2012 г.;

26. Анекс 1 към същия договор;

27. Приемо-предавател протокол към същия договор;

28. Анекс 2 към същия договор;

29. Договор № 152/04.05.2012 г.;

30. Анекс 1 към същия договор.

За експерт Анелия Методиева:

1. Декларация по чл. 51 от ЗОП за ангажираност на експерт Анелия Методиева по Обособена позиция 1 и 2;
2. Диплома за висше образование - инж. ПГС;
3. Служебна книжка;
4. Трудова книжка;
5. Удостоверение № 53/02.11.2015 г. на общ. Септември;
6. Удостоверение № 58/04.11.2015 г. на общ. Септември;
7. Удостоверение № 50/02.11.2015 г. на общ. Септември;
8. Удостоверение № 51/02.11.2015 г. на общ. Септември;
9. Граждански договор № 46.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че:
за Обособена позиция № 1:

Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор за Обособена позиция № 1.

С оглед изложеното комисията единодушно реши, офертата на „Проект-сървиз“ ЕООД, гр. Пазарджик с вх. № РД-02.04-36/13.09.2016 г. за обособена позиция № 1 да бъде допусната до участие в следващия етап - съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на техническото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

за Обособена позиция № 2:

Участникът НЕ отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности Обособена позиция № 2, както следва:

Посочения експерт Анелия Методиева - инж. ПГС, не отговаря на предварително обявените условия от страна възложителя да притежава Висше образование с минимална образователна степен „магистър“, в професионално направление от област „Строително инженерство“, специалност „Пътно строителство“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна.

Приложеното копие на диплома е за магистър със специалност Промислено и гражданско строителство.

Комисията счита, че офертата на участника по Обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и разпоредбите на ЗОП, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване.

Мотивите за това са следните: Офертата не отговаря на разпоредбите на чл. 63, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП и на т. 2.2.2. от настоящата Документацията публикувана от Възложителя.

По отношение на участник № 3 Албена инженеринг ООД, гр. София с вх. № РД.02.04-37/09.09.2016 г.:

След проверка на посочените документи, в своето първо заседание комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор за Обособена позиция № 1.

С оглед изложеното комисията единодушно реши, офертата на Албена инженеринг ООД, гр. София с вх. № РД.02.04-37/09.09.2016 г. да бъде допусната до участие в следващия етап - съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на техническото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

По отношение на участник № 4 Ди Ем Консултинг ЕООД, гр.София с вх. № РД.02.04-38/09.09.2016 г.:

След разглеждане, в своето предходно заседание, на предоставените документи, на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП, комисията е изисквала участника да предостави други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с които да удостовери че изпълнява минималните изисквания на Възложителя да разполага както следва:

Относно Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 участникът не е изпълнил условието заложено от Възложителя в част II Условия за участие, точка 2 Критерии за подбор подточка 2.1.1 и 2.2.1., Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години считане от датата на подаване на офертата, за съответните позиции.

Участник № 4 Ди Ем Консултинг ЕООД, гр. София с вх. № РД.02.04-38(1)/12.09.2016 г. е предоставил допълнително следните документи:

1. Приемо-предавателен протокол по Договор № 98-00-154/15.01.2014 г. за подготовка на формуляр за кандидатстване на община Червен бряг по ОПАК 2007-2013 г., ПО 2, Управление на човешките ресурси, подприоритет 2.2 Компетентна и ефикасна държавна администрация, бюджетна линия BG051PO002/13/2.2-14;

2. Приемо-предавателен протокол по договор № 98-00-203/08.02.2013 г. за Подготовка на формуляр за кандидатстване на Община Червен бряг по процедура за подбор на проекти: BG051PO001-5.2.12.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

С оглед изложеното комисията единодушно реши, офертата на Ди Ем Консултинг ЕООД, гр. София с вх. № РД.02.04-38/09.09.2016 г. да бъде допусната до участие в следващия етап - съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на техническото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

Техническото предложение за всяка конкретна позиция се оценява по следните критерии:

Подпоказател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“	Максимален брой точки 50
Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейностите между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.	10
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейностите между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три от следните обстоятелства</u>: 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от	20

експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка; 6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири</u> от следните обстоятелства: 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от	30

експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка; 6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейностите между експертите цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>пет от следните обстоятелства</u>: 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от	40

експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка; 6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейностите между експертите график за разпределение на възложените дейностите между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>шест от следните обстоятелства</u>: 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;	50

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от ИЗ пълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка; 6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
--	--

Комисията, след като подробно разгледа Предложението на Участник № 1 - „Тандра комерс“ ЕООД, гр. София с вх. № РД.02.04-35/09.09.2016 г., установи:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Техническо предложение - съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и съдържа:

Въведение:

В тази част участникът е описал приложимите нормативни изисквания за качествено изпълнение на поръчката, описал е изискванията на възложителя, представил е своето мнение по основните ключови моменти, касаещи постигането на целите на договора и очакваните резултати. Посочил е ключовите моменти, които трябва да бъдат реализирани, с цел успешното и точно завършване на проектните дейности.

ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛАГАНИЯ ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА:

В този раздел от техническото си предложение участникът е представил:

1. Списък и описание на дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на техническата спецификация и разпределение на експертите на ниво отделна задача и отговорните за изпълнението им експерти.

Участникът е описал изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Представил е към всяка поддейност таблица с описание на конкретните задачи, посочил е кой експерт отговаря за изпълнението на конкретната задача и какви отговорности има към задачата.

2. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите от ключовия екип

Участникът е описал екипа от ключови експерти по позиции, посочил е отговорностите и задълженията на всеки един от ключов експерт. Освен ключовите експерти при възникване на необходимост от допълнителна експертиза участникът е посочил, че в екипа ще бъдат

включени и неключови експерти, след анализ на конкретните параметри на задачата и определяне на изискванията към експертите.

3. Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

Описани са основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление на качеството - Контрол, Комуникация, Мониторинг и докладване на напредъка. Описани са следните указания за ефективно управление на качеството: Контрол на документа, Контрол на записа, Контрол на качеството на продуктите.

4. Разпределение на дейностите по вертикална йерархичност в екипа, възлагане на задачите

За разпределение на всяка от дейностите и поддейностите, включени в техническата спецификация, по вертикална йерархичност в екипа и възлагане на задачите Участникът е определил Изпълняващ член на екипа, Отговорен член на екипа, Контролиращ член на екипа, като е дал определение на функциите на всеки един.

Представил е таблица, в която за всяка дейност и поддейност е определил кой от ключовите експерти ще бъде изпълняващ член на екипа, отговорен член на екипа или контролиращ член на екипа.

С цел гарантиране на качеството на изпълнение на услугите, предмет на настоящия проект, Консултантът определя и използва основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление и вътрешния контрол:

Предложил е контролни механизми: Контрол на документа, Контрол на записа, Комуникация, Контрол на качеството на продуктите, Мониторинг, докладване и преглед на напредъка.

Описал е вътрешния контрол в консултантския екип, като качеството на работата на експертите ще бъде следено чрез вътрешен контрол за качество на три нива: на ниво Консултант, на административно ниво, на техническо ниво. Описал е установените в организацията му и прилагани на всички нива процедури за:

5. Представил е своето предложение за начин на комуникация с възложителя и действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението и при поэтапно възлагане

6. Други организационни мерки, извън посочените в изискванията на възложителя, описани като вид, обхват и съдържание и обосновка, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката

Участникът е предложил разработването правила и процедури, система вътрешен мониторинг и методика за вътрешна верификация на разходите и е представил обосновка към тях.

Представил е график за изпълнение на дейностите.

На основание гореизложеното комисията счита, че по показател ТО за обособена позиция № 2, участникът „Тандра комерс“ ЕООД, гр. София с вх. № РД.02.04-35/09.09.2016 г. е предложил организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с

Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от ИЗ пълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

На основание гореизложеното комисията счита, че участникът е изготвил техническо предложение, което може да се определи в петата категория по показателя и получава по показател ТО - 50 т.

Комисията след като подробно разгледа Предложението на Участник № 2 - Проект-сървиз ЕООД, гр. Пазарджик с вх. № РД.02.04-36/09.09.2016 г. установи:
за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Техническо предложение - съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и съдържа:

Организация и професионална компетенция на персонала.

В тази точка участникът е разписал нормативните актове които ще ползва при изпълнение на поръчката в това число и вътрешните нормативни актове на Възложителя, както и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г.

Участникът е разписал кои източници на информация ще ползва при изпълнение на поръчката, като се спира основно на източници на Възложителя и на инвестиционния проект.

Организационна структура и разпределение на експертния състав.

Участникът е описал екипа от ключови експерти по позиции, посочил е отговорностите и задълженията на всеки един от ключов експерт. Освен ключовите експерти при възникване на необходимост от допълнителна експертиза участникът е посочил, че в екипа ще бъдат включени и неключови експерти, след анализ на конкретните параметри на задачата и определяне на изискванията към експертите.

Управление на риска: Участникът е разписал свои задължения, съгласно които ще информира Възложителя при възникване на различни проблеми и поемат отговорност да бъдат на разположение на Възложителя след подписване на договора.

График за изпълнение: В тази част на своето предложение участника е декларирал срокове за които ще изпълнява различни свои задължения произтичащи от договора по възлагане.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване. Мотивите ни за това са следните:

Участникът не е изпълнил минималните изисквания, въведени от Възложителя и ясно посочени в методиката както следва:

1. По отношение на минималното изискване „участникът е предложил Организация и професионална компетенция на персонала. В тази точка не са разписани организация и професионална компетенция на персонала, а нормативни норми които ще следва участника.” Участникът НЕ е предложил организация на ключовия екип, НЕ е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, НЕ е посочил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, НЯМА описана координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги.

2. По отношение на минималното изискване - участникът е НЕ е представил описание на дейностите, а само конкретни задачи които ще изпълняват експертите. НЕ е предложил график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейностите между експертите като цяло. НЯМА определени отделните етапи. НЯМА посочени конкретни сроковете за изпълнение за дейностите.

Комисията след като подробно разгледа Предложението на Участник № 3 Албена инженеринг ООД, гр. София с вх. № РД.02.04-37/09.09.2016 г., установи:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

Техническо предложение - съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и съдържа:

Въведение: В тази част участникът е описал приложимите нормативни изисквания за качествено изпълнение на поръчката, описал е изискванията на възложителя, представил е своето мнение по основните ключови моменти, касаещи постигането на целите на договора и очакваните резултати. Посочил е ключовите моменти, които трябва да бъдат реализирани, с цел успешното и точно завършване на проектните дейности.

ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛАГАНИЯ ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА:

В този раздел от техническото си предложение участникът е представил:

1. Списък и описание на дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на техническата спецификация и разпределение на експертите на ниво отделна задача и отговорните за изпълнението им експерти.

Участникът е описал изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Представил е към всяка поддейност таблица с описание на конкретните задачи, посочил е кой експерт отговаря за изпълнението на конкретната задача и какви отговорности има към задачата.

2. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите от ключовия екип

Участникът е описал екипа от ключови експерти по позиции, посочил е отговорностите и задълженията на всеки един от ключов експерт. Освен ключовите експерти при възникване на необходимост от допълнителна експертиза участникът е посочил, че в екипа ще бъдат включени и неключови експерти, след анализ на конкретните параметри на задачата и определяне на изискванията към експертите.

3. Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

Описани са основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление на качеството- Контрол, Комуникация, Мониторинг и докладване на напредъка. Описани са следните указания за ефективно управление на качеството: Контрол на документа, Контрол на записа, Контрол на качеството на продуктите.

4. Разпределение на дейностите по вертикална йерархичност в екипа, възлагане на задачите

За разпределение на всяка от дейностите и поддейностите, включени в техническата спецификация, по вертикална йерархичност в екипа и възлагане на задачите Участникът е определил Изпълняващ член на екипа, Отговорен член на екипа, Контролиращ член на екипа, като е дал определение на функциите на всеки един.

Представил е таблица, в която за всяка дейност и поддейност е определил кой от ключовите експерти ще бъде изпълняващ член на екипа, отговорен член на екипа или контролиращ член на екипа.

С цел гарантиране на качеството на изпълнение на услугите, предмет на настоящия проект, Консултантът определя и използва основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление и вътрешния контрол:

Предложил е контролни механизми: Контрол на документа, Контрол на записа, Комуникация, Контрол на качеството на продуктите, Мониторинг, докладване и преглед на напредъка.

Описал е вътрешния контрол в консултантския екип, като качеството на работата на експертите ще бъде следено чрез вътрешен контрол за качество на три нива: на ниво Консултант, на административно ниво, на техническо ниво. Описал е установените в организацията му и прилагани на всички нива процедури за:

5. Представил е своето предложение за начин на комуникация с възложителя и действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението и при поетапно възлагане

6. Други организационни мерки, извън посочените в изискванията на възложителя, описани като вид, обхват и съдържание и обосновка, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката

Участникът е предложил разработването правила и процедури, система вътрешен мониторинг и методика за вътрешна верификация на разходите и е представил обосновка към тях.

Представил е график за изпълнение на дейностите.

На основание гореизложеното комисията счита, че по показател ТО за обособена позиция № 2, участникът Албена инженеринг ООД, гр. София с вх. № РД.02.04-37/09.09.2016 г. е предложил организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от ИЗ пълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

На основание гореизложеното комисията счита, че участникът е изготвил техническо предложение, което може да се определи в петата категория по показателя и получава по показател ТО - 50 т.

Комисията след като подробно разгледа Предложението на участник № 4 Ди Ем Консултинг ЕООД, гр. София с вх. № РД.02.04-38/09.09.2016 г., установи:

за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

Техническо предложение - съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и съдържа:

Въведение: В тази част участникът е описал приложимите нормативни изисквания за качествено изпълнение на поръчката, описал е изискванията на възложителя, представил е своето мнение по основните ключови моменти, касаещи постигането на целите на договора и очакваните резултати. Посочил е ключовите моменти, които трябва да бъдат реализирани, с цел успешното и точно завършване на проектните дейности.

ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛАГАНИЯ ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА:

В този раздел от техническото си предложение участникът е представил:

1. Списък и описание на дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на техническата спецификация и разпределение на експертите на ниво отделна задача и отговорните за изпълнението им експерти.

Участникът е описал изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Представил е към всяка поддейност таблица с описание на конкретните задачи, посочил е кой експерт отговаря за изпълнението на конкретната задача и какви отговорности има към задачата.

2. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите от ключовия екип

Участникът е описал екипа от ключови експерти по позиции, посочил е отговорностите и задълженията на всеки един от ключов експерт. Освен ключовите експерти при възникване на необходимост от допълнителна експертиза участникът е посочил, че в екипа ще бъдат включени и неключови експерти, след анализ на конкретните параметри на задачата и определяне на изискванията към експертите.

3. Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

Описани са основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление на качеството - Контрол, Комуникация, Мониторинг и докладване на напредъка. Описани са следните указания за ефективно управление на качеството: Контрол на документа, Контрол на записа, Контрол на качеството на продуктите.

4. Разпределение на дейностите по вертикална йерархичност в екипа, възлагане на задачите.

За разпределение на всяка от дейностите и поддейностите, включени в техническата спецификация, по вертикална йерархичност в екипа и възлагане на задачите Участникът е определил Изпълняващ член на екипа, Отговорен член на екипа, Контролиращ член на екипа, като е дал определение на функциите на всеки един.

Представил е таблица, в която за всяка дейност и поддейност е определил кой от ключовите експерти ще бъде изпълняващ член на екипа, отговорен член на екипа или контролиращ член на екипа.

С цел гарантиране на качеството на изпълнение на услугите, предмет на настоящия проект, Консултантът определя и използва основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление и вътрешния контрол:

5. Представил е своето предложение за начин на комуникация с възложителя и действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението и при поетапно възлагане

Представил е график за изпълнение на дейностите.

На основание гореизложеното комисията счита, че по показател ТО за обособена позиция № 1, участникът Ди Ем Консултинг ЕООД, гр. София с вх. № РД.02.04-38/09.09.2016 г. е предложил организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични пет от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

На основание гореизложеното комисията счита, че участникът е изготвил техническо предложение, което може да се определи в четвъртата категория по показателя и получава по показател ТО - 40 т.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

Техническо предложение - съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и съдържа:

Въведение:

В тази част участникът е описал приложимите нормативни изисквания за качествено изпълнение на поръчката, описал е изискванията на възложителя, представил е своето мнение по основните ключови моменти, касаещи постигането на целите на договора и очакваните резултати. Посочил е ключовите моменти, които трябва да бъдат реализирани, с цел успешното и точно завършване на проектните дейности.

ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛАГАНИЯ ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА:

В този раздел от техническото си предложение участникът е представил:

1. Списък и описание на дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на техническата спецификация и разпределение на експертите на ниво отделна задача и отговорните за изпълнението им експерти.

Участникът е описал изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Представил е към всяка поддейност таблица с описание на конкретните задачи, посочил е кой експерт отговаря за изпълнението на конкретната задача и какви отговорности има към задачата.

2. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите от ключовия екип

Участникът е описал екипа от ключови експерти по позиции, посочил е отговорностите и задълженията на всеки един от ключов експерт. Освен ключовите експерти при възникване на необходимост от допълнителна експертиза участникът е посочил, че в екипа ще бъдат включени и неключови експерти, след анализ на конкретните параметри на задачата и определяне на изискванията към експертите.

3. Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

Описани са основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление на качеството - Контрол, Комуникация, Мониторинг и докладване на напредъка. Описани са следните указания за ефективно управление на качеството: Контрол на документа, Контрол на записа, Контрол на качеството на продуктите.

4. Разпределение на дейностите по вертикална йерархичност в екипа, възлагане на задачите

За разпределение на всяка от дейностите и поддейностите, включени в техническата спецификация, по вертикална йерархичност в екипа и възлагане на задачите Участникът е определил Изпълняващ член на екипа, Отговорен член на екипа, Контролиращ член на екипа, като е дал определение на функциите на всеки един.

Представил е таблица, в която за всяка дейност и поддейност е определил кой от ключовите експерти ще бъде изпълняващ член на екипа, отговорен член на екипа или контролиращ член на екипа.

С цел гарантиране на качеството на изпълнение на услугите, предмет на настоящия проект, Консултантът определя и използва основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление и вътрешния контрол:

5. Представил е своето предложение за начин на комуникация с възложителя и действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението и при поетапно възлагане.

Представил е график за изпълнение на дейностите.

На основание гореизложеното комисията счита, че по показател ТО за обособена позиция 2, участника Ди Ем Консултинг ЕООД, гр. София с вх. № РД.02.04-38/09.09.2016 г. е предложил организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични пет от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от ИЗ пълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

На основание гореизложеното комисията счита, че участникът е изготвил техническо предложение, което може да се определи в четвъртата категория по показателя и получава по показател ТО - 40 т.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класирането на допуснатата оферта по Показател ФО. Цена на изпълнение на поръчката.

Предложението на участниците относно предложената цена в български лева за изпълнение на поръчката.

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$FO_N = \frac{FO_{min}}{FO_N} \times 50,$$

където:

FO_N е финансовата оценка на предложението на участника N;

FO_{min} е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

FO_N е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участник	Показател ФО	
	Предложена цена	Точки по показател ФО Финансово предложение
Албена инженеринг ООД	19 000,00 лева	50,00 т.
Ди Ем Консултинг ЕООД	19 200,00 лева	49,47 т.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Участник	Показател ФО	
	Предложена цена	Точки по показател ФО Финансово предложение
„Гандра комерс“ ЕООД	47 300,00 лева	50,00 т.
Ди Ем Консултинг ЕООД	49 490,00 лева	47,78 т.

След формиране на оценката по финансовия показател, Комисията изчисли резултатите на офертата на допуснатите участници за получаване на Комплексната оценка (КО), която се изчислява по формулата: $КО = ТО + ФО$, където

ТО - Техническа оценка;

ФО - финансовата оценка

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ТО = 50 точки, максимална стойност

ФО = 50 точки, максимална стойност

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участник	Показател ТО Техническа оценка	Показател ФО Финансова оценка	Комплексна оценка КО
„Албена инженеринг“ ООД	50,00 т.	50,00 т.	100,00 т.
„Ди Ем Консултинг“ ЕООД	40,00 т.	49,47 т.	89,47 т.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

Участник	Показател ТО Техническа оценка	Показател ФО Финансова оценка	Комплексна оценка КО
„Тандра комерс“ ЕООД	50,00 т.	50,00 т.	100,00 т.
„Ди Ем Консултинг“ ЕООД	40,00 т.	47,78 т.	87,78 т.

На първо място за всяка обособена позиция се класира участникът, събрал най-много точки КО за обособената позиция, за която кандидатства.

II. Въз основа на направените констатации, КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. На основание на получените оценки на участниците, Комисията предлага следното класиране:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

На 1-во място: „Албена инженеринг“ ООД гр. София с Комплексна оценка 100,00 точки и ценово предложение 19 000,00 лева без ДДС.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

На 1-во място: „Тандра комерс“ ЕООД гр. София с Комплексна оценка 100,00 точки и ценово предложение 47 300,00 лева без ДДС.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Комисията състави настоящия Протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП на 21.09.2016 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копия от настоящият протокол да се изпратят на всички участници.

Председател:

/Димитринка Иванова/

Членове:

/ Фатме Ходжева /

/ Надя Недялкова /