

Дата: 21.09.2017 г.

УТВЪРЖДАВАМ,
КМЕТ НА ОБЩИНА ЕЛЕНА:
/инж. Дилян Млъзев/



ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД.02.05-508 /11.08.2017 г., променена със Заповед №РД.02.05-536/05.09.2017 г. на Кмета на Община Елена, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущо поддържане, текущ ремонт, основен ремонт, реконструкция и ново строителство на улици и тротоари в населените места, и общински пътища на територията на Община Елена”

Днес, 05.09.2017 г. в 11:30 ч., в сградата на община Елена - стая 211, гр. Елена, ул. „Иларион Макариополски“ № 24, се събра Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Иван Георгиев - строителен инженер, „транспортно строителство“ - привлечено външно лице, съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП.

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Димитринка Иванова - директор на дирекция „УТОС“ при община Елена;
2. Фатме Ходжева - старши експерт „ОП“ при община Елена;
3. Драгомир Цанев - старши юрисконсулт на община Елена;
4. инж. Николай Наумов - директор на дирекция „АПИО“, той и служител по сигурността на информацията при община Елена,

Със Заповед №РД.02.05-536/05.09.2017 г. Кметът на Община Елена е определил нов член в комисията, назначена със Заповед № РД.02.05-508 /11.08.2017 г., като на мястото на инж. Христо Симеонов - главен инженер на община Елена - в болничен - е назначен инж. Николай Наумов - директор на дирекция „АПИО“, той и служител по сигурността на информацията при община Елена. Новият член на комисията попълни декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията се събра в пълен състав и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущо поддържане, текущ ремонт, основен ремонт, реконструкция и ново строителство на улици и тротоари в населените места, и общински пътища на територията на Община Елена”.

I. Във връзка с отваряне на ценовите предложения (пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“) от офертите на допуснатите до оценка участници в процедурата, същите са уведомени предварително за датата, часа и мястото на отваряне, чрез съобщение в Профила на купувача на община Елена, публикувано на 30.08.2017 г.

II. Съгласно предвидената възможност в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, при отваряне на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на участниците, подали оферта в процедурата - Павли Велев Дочев - (упълномощен представител на ДЗЗД „ПЛГ-13“) и Радка Цветанова Морчева (упълномощен представител на „Пътни строежи - Велико Търново“ АД).

III. На основание чл. 57, ал. 3, изр. трето от ППЗОП, преди отварянето на ценовите оферти комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите до оценка оферти на участниците, по показателя за оценка, обхващащ параметри от техническото предложение „Методология за изпълнение“ (П1), в съответствие с Методиката за комплексна оценка на офертите:

Участник	Методология за изпълнение (П1)		
	Организация на работата	Управление на риска	Обща оценка техническо
	60, 40 и 20	40 и 20	Относителна тежест 60%
„Пътища“ ООД	20.00	40.00	36.00
„Пътни Строежи-Велико Търново“ АД	60.00	40.00	60.00
ДЗЗД „ПЛГ 13“	20.00	20.00	24.00

IV. Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на техните оферти:

1. Комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ПЪТИЩА“ ООД** и установи наличието на:

- ценово предложение (Образец № 8), подписано и подпечатано от лицето, представляващо участника;

- приложени анализи и калкулации на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника **„ПЪТИЩА“ ООД**, като обяви на глас предложението на участника по показателите за ценообразуване, подлежащи на оценка, съобразно утвърдената от Възложителя методика за оценка на комплексната оценка на офертите, както следва:

- подпоказател „Часова ставка“: 2,78 лв./чч;
- подпоказател „Допълнителни разходи върху труд“: 19,2%;
- подпоказател „Допълнителни разходи върху механизация“: 0,01%;
- подпоказател „Печалба“: 0,01%;
- подпоказател „Доставно-складови разходи“: 0,01%.

2. Комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД** и установи наличието на:

- ценово предложение (Образец № 8), подписано и подпечатано от лицето, представляващо участника;

- приложени анализи и калкулации на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД, като обяви на глас предложението на участника по показателите за ценообразуване, подлежащи на оценка, съобразно утвърдената от Възложителя методика за оценка на комплексната оценка на офертите, както следва:

- подпоказател „Часова ставка“: 2,75 лв./чч;
- подпоказател „Допълнителни разходи върху труд“: 20%;
- подпоказател „Допълнителни разходи върху механизация“: 1%;
- подпоказател „Печалба“: 1%;
- подпоказател „Доставно-складови разходи“: 0,01%.

3. Комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ДЗЗД „ПЛГ 13“ и установи наличието на:

- ценово предложение (Образец № 8), подписано и подпечатано от лицето, представляващо участника;

- приложени анализи и калкулации на единичните офертни цени.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника ДЗЗД „ПЛГ 13“, като обяви на глас предложението на участника по показателите за ценообразуване, подлежащи на оценка, съобразно утвърдената от Възложителя методика за оценка на комплексната оценка на офертите, както следва:

- подпоказател „Часова ставка“: 3,00 лв./чч;
- подпоказател „Допълнителни разходи върху труд“: 32%;
- подпоказател „Допълнителни разходи върху механизация“: 0,01%;
- подпоказател „Печалба“: 0,01%;
- подпоказател „Доставно-складови разходи“: 0,01%.

V. След отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците, Комисията продължи своята работа на закрито заседание без присъствието на упълномощените представители на двамата участници.

Комисията разгледа ценовите оферти на допуснатите до оценка участници и провери съответствието им с предварително обявените условия, като установи, че ценовите предложения на всички участници са попълнени в съответствие с приложения в документацията за участие образец, попълнен пълен комплект анализи на единичните цени, вкл. и на магнитен носител.

VI. Комисията извърши проверка, относно предложения в офертите на участниците, свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и констатира следното:

1. Предложените „% Допълнителни разходи върху труд“, „% Допълнителни разходи за механизация“ и „Печалба“ от участника „Пътища“ ООД - гр. Велико Търново, са с повече от 20 на сто (26,15%; 98,02% и 98,02%) по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

2. Предложеният „% Допълнителни разходи върху труд“ от участника „Пътни строежи - Велико Търново“ АД - гр. Велико Търново, е с повече от 20 на сто (21,88%)

по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. Предложените „% Допълнителни разходи за механизация“ и „% Печалба“ от участника ДЗЗД „ПЛГ 13“ - гр. Плевен, са с повече от 20 на сто (98,20% и 98,20%) по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, кметът на община Елена, в качеството му на Възложител, е изискал с нарочни писма, от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценообразуващите показатели, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

В указания срок за представяне на писмената обосновка: 5 дни от датата на получаване на писмата, участниците са представили своята обосновка, която комисията разгледа и констатира следното:

1. Участникът „Пътища“ ООД:

а/ Предложеният процент допълнителни разходи върху труд е обоснован по следния начин: Включен е само на процента на държавното обществено осигуряване и здравно осигуряване, което е за сметка на работодателя. Извънреден труд не се заплаща, тъй като работниците са на сумирано работно време. Работно облекло и ЛПС са осигурени предварително. При оптимизирано щатно разписание административните разходи на участника са сведени до минимум.

б/ Предложеният процент допълнителни разходи за механизация е обоснован по следния начин: Участникът, при изпълнение на СМР ще използва механизация, собственост на фирмата, която е нова, технически изправна и е в отлично състояние, т.е. не предвиждат допълнителни разходи за ремонт. Също така, голяма част от ползваната механизация е наета и допълнителните разходи са за сметка на наемодателя. Предложеният процент е за покриване разходите за преместване на машините;

в/ Предложеният процент печалба е обоснован по следния начин: Участникът е приел да работи на минимална печалба, поради това, че е с малко обекти и политиката на фирмата е осигуряване заетост и доходи на персонала, който е вече квалифициран, както и запазване на фирмата като цяло.

2. Участникът „Пътни строежи - Велико Търново“ АД:

а/ Предложеният процент допълнителни разходи върху труд е обоснован по следния начин: Калкулирането на ДР за труд е с цел обезпечаване разходите на работодателя за осигуровките на работниците и служителите, както и за месечните възнаграждения на изпълнителския и инженерно – технически състав за обекта. Разходите за осигуряване на ЛПС и за временно строителство ще бъдат минимални, работниците са на дългосрочни договори, работи се с утвърдена база. Указано е, че обектите са на около 35 км от постоянната дислокация на фирмата, където фирмата изпълнява обекти по проекти на частни лица и работниците ще бъдат пренасочени за изпълнение на работите по този договор, като разходите за транспорт, ношувка и командировки ще бъдат сведени до нула. Разходите за осигуровки и данъци са разделени между работодателя и работника, като е указано образуването по вноски.

3. Участникът ДЗЗД „ПЛГ-13“:

а/ Предложеният процент допълнителни разходи за механизация е обоснован по следния начин: ДР върху механизация включват необходимите средства за непредвидени ремонти на машините. Всички разходи за планирани ремонти, застраховки, технически прегледи и др. са включени в машиносмяната на съответната машина. Основаната част от СМР ще се изпълняват механизирани със собствена техника, която е редовно обслужвана, добре поддържана, обуславяйки нейната висока производителност и предполага ниски експлоатационни разходи, както и минимални допълнителни разходи. Изведено е благоприятно условие, че участникът е обединение от 2 големи пътностроителни фирми с големи годишни обеми. Машините участват на много общи обекти, биват уплътнявани максимално в работа.

с нова техника, собственост на фирмите, участници в ДЗЗД, без да се предвиждат извънредни разходи за ремонт;

в/ Предложеният процент печалба е обоснован по следния начин: Предвидени са всички видове разходи, необходими за изпълнение на договора по начин, гарантиращ спазването на нормативните разпоредби, относно трудово и осигурително законодателство. Взето е фирмено решение за редуциране на печалбата, предвид и на факта, че участникът е обединение от 2 големи пътностроителни фирми с реализирани големи печалби в последните години.

Разглеждайки подробно представените писмени обосновки от участниците, Комисията приема така дадените разяснения, дотолкова доколкото същите трябва да са коректно посочени и съответно начислени при формирането на предлаганите единични цени, съгласно изискванията и указанията за провеждане на офертите, по реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществената поръчка, поставени от Възложителя. Предложените обосновки са мотивирани, ясни и конкретни. Комисията намира същите за достатъчни като съдържание.

Комисията реши да допусне до оценяване на ценовия показател „Предлагана цена“ (П2) и тримата участници.

VII. Комисията пристъпи към оценяване на ценовия показател „Предлагана цена“ (П2) допуснатите участници.

Комисията приложи утвърдената Методика за комплексна оценка на офертите за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 3 от Документацията за участие в процедурата). Оценката на ценовия показател „Предлагана цена“ се изчислява по следната формула:

$P2 = C1 + C2 + C3 + C4 + C5$, където

- C1 - подпоказател „Часова ставка“ с максимален брой точки 10 т.;

- C2 - подпоказател „Допълнителни разходи върху труд“ с максимален брой точки 15 т.;

- C3 - подпоказател „Допълнителни разходи върху механизация“ с максимален брой точки 20 т.;

- C4 - подпоказател „Печалба“ с максимален брой точки 25 т.;

- C5 - подпоказател „Доставно-складови разходи“ с максимален брой точки 30 т.

а). Подпоказател C1 - за изчисляване на подпоказателя „Часова ставка“ (C1) се прилага формулата:

$C1 = (C1min / C1i) \times 10$, където:

- Ц1i - предложената часова ставка от съответния участник;

- Ц1min - най-ниската стойност за часова ставка измежду всички допуснати до оценка участници.

б). Подпоказател Ц2 - за изчисляване на подпоказателя „Допълнителни разходи върху труд“ (Ц2) се прилага формулата:

$$Ц2 = (Ц2\ min / Ц2i) \times 15, \text{ където:}$$

- Ц2i - процентът на допълнителните разходи върху труда на съответния участник;

- Ц2min - най-ниският процент на допълнителните разходи върху труда измежду всички допуснати до оценка участници.

в). Подпоказател Ц3 - за изчисляване на подпоказателя „Допълнителни разходи върху механизация“ (Ц3) се прилага формулата:

$$Ц3 = (Ц3\ min / Ц3i) \times 20, \text{ където:}$$

- Ц3i - процентът на допълнителните разходи върху механизация на съответния участник;

- Ц3min - най-ниският процент на допълнителните разходи върху механизация измежду всички допуснати до оценка участници.

г). Подпоказател Ц4 - за изчисляване подпоказателя „Печалба“ (Ц4) се прилага формулата:

$$Ц4 = (Ц4\ min / Ц4i) \times 25, \text{ където:}$$

- Ц4i - процентът печалба на съответния участник;

- Ц4min - най-ниският процент печалба измежду всички допуснати до оценка участници.

д). Подпоказател Ц5 - за изчисляване на подпоказателя „Доставно-складови разходи“ (Ц5) се прилага формулата:

$$Ц5 = (Ц5\ min / Ц5i) \times 30, \text{ където:}$$

- Ц5i - процентът доставно-складови разходи на съответния участник;

- Ц5min - най-ниският процент доставно-складови разходи измежду всички допуснати до оценка участници.

****Забележка:** При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели и подпоказатели се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Резултат от извършената оценка:

Участници	Часова ставка	ДР труд	ДР механизация	Печалба	Доставно складови	Общо ценово предложение
„Пътища“ ООД гр. Велико Търново	2.78	19.20	0.01	0.01	0.010	39.96
	9.89	15.00	20.00	25.00	30.00	
„Пътни Строежи-Велико Търново“ АД гр. Велико Търново	2.75	20.00	1.00	1.00	0.010	21.94
	10.00	14.40	0.20	0.25	30.00	
ДЗЗД „ПЛГ-13“	3.00	32.00	0.01	0.01	0.010	37.27
	9.17	9.00	20.00	25.00	30.00	

VIII. Комисията приложи утвърдената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите за възлагане на обществената поръчка чрез прилагане на формулата:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%, \text{ където:}$$

КО - комплексна оценка на конкретната оферта на участника;

П1 - оценка по техническия показател „Методология за изпълнение“ от офертата на всеки участник.

П2 - оценка по ценови показател „Предлагана цена“ от офертата на всеки участник.

Максималният брой точки в КО е 100 точки.

Комплексна оценка на офертите:

Членове	П1	Обща оценка техническо	П2	Общо ценово предложение	Крайна оценка
		60			
„Пътища“ ООД	60.00	36.00	99.89	39.96	75.96
„Пътни Строежи - Велико Търново“ АД	100.00	60.00	54.85	21.94	81.94
ДЗЗД „ПЛГ-13“	40.00	24.00	93.17	37.27	61.27

IX. След като Комисията извърши оценяването на офертите по двата показателя за оценка – технически и ценови, и изчисли комплексната оценка на участниците в процедурата, въз основа на получения резултат при изборния от Възложителя критерий за оценка „оптимално съотношение качество / цена“, на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, извърши следното **КЛАСИРАНЕ**:

На подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущо поддържане, текущ ремонт, основен ремонт, реконструкция и ново строителство на улици и тротоари в населените места, и общински пътища на територията на Община Елена“:

- На първо място се класира участникът „ПЪТНИ СТРОЕЖИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД с комплексна оценка - 81.94 точки;

- На второ място се класира участникът „ПЪТИЩА“ ООД с комплексна оценка - 75.96 точки;

- На трето място се класира участникът ДЗЗД „ПЛГ 13“ с комплексна оценка - 61.27 точки.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 2 – чл. 58 от ППЗОП и приключи своята работа на 21 .09.2017 г. в 16:30 часа.

КОМИСИЯ:

Председател: _____

/инж. Иван Георгиев/

Членове: 1. _____

/инж. Димитринка Иванова/

3. _____

/Драгомир Цанев/

2. _____

/Фатме Хаджева/

4. _____

/инж. Николай Навмов/