

*„Текущо поддържане, текущ ремонт, основен ремонт, реконструкция и ново строителство на улици и тротоари в населените места, и общински пътища на територията на Община Елена”*

### ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

**УЧАСТНИК:** „Пътни Строежи - Велико Търново” АД - гр. Велико Търново

<b>Техническо предложение</b>	<b>Максимум точки</b>	<b>Поставени точки</b>
	100	100

<b>Техническо предложение (Тп):</b>	<b>Максимум точки</b>	<b>Поставени точки от оценителите</b>	<b>(Мотиви за поставените оценки)</b>
<p><b>Кратко описание на предложението</b></p> <p><b>Организация на работата:</b></p>	60	60	<p>За организация на работата в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При пълното описание на конкретната организация на работа е направено предложение за организация на планираните работи с описание на изпълнение на работа обвързана с ресурси (работна ръка, механизация и материали). Организацията е направена за всички предвидени работи в тръжната документация. В таблична форма отново са посочени разпределението на работници, инженерно технически персонал и техника. Предложеното разпределение отговаря на описаното в организацията. Организацията на работите е обобщена, но като цяло е съобразена с изискванията на техническа спецификация. Записът за условност на разчетените работници и техника (няма конкретни обеми) е правилен, като същите са достатъчни като вид и брой да се приложат.</li> <li>- Организационните възможности, методите на работа и комплексът от</li> </ul>

действия за постигане на срочност и качество са описани много добре. Разгледаните методи за последователно, паралелно и поточно изпълнение на работите са добре обосновани при изпълнение на различните видове ремонти и ново строителство. Направената обвързка с това какви са възможностите на участника и вероятните методи на изпълнение показват, че същият е наясно с предстоящите работи и има опит в изпълнението на подобни обекти. Предложената стратегия за изпълнение на обекта, предвиждаща създаването на комплексни екипи, оборудвани с подходяща механизация, е приемлив вариант, който ще позволи максимално уплътняване и минимизиране технологичните престои на техника и персонал. Инженерно-техническият персонал правилно е разчетен за цялостното изпълнение на поръчката – от подписване на договора, през приемане на изпълнените работи от заданията до приключване на договора. Правилно е отразено, че най-голямата организаторска работа е разпределена на ръководителя на обекта. Условието, при които ще се изпълнява организацията правилно са съобразени с различните видове ремонти, подържане и ново строителство.

- Поименно разпределение на отговорностите е представено с описание на всеки един експерт, като е посочено име, какви задачи ще изпълнява и какви са му задълженията. Такова описание е представено и за изпълнителския състав. Описаните отговорности са съобразени с различните видове ремонтни дейности. Отговорностите са разписани в зависимост от функционалните задължения. Добре са обосновани задълженията както по време на изпълнение на строителството, така и по време на подготвителните работи и по време на предаване на обекта. Разгледани са и взаимодействието между експертите и тяхната подчиненост. Липсва начинът на поставяне на задачи към подчинени и проследяване как се изпълняват.

- Описанието на организацията и координацията при изпълнение на поръчката

е разгледано по отношение на различните видове дейности – по изготвяне и предаване за подпис на документи, по спазване на договорните задължения и по отношение на организация на строителството. Правилно от страна на изпълнителят е предвиден екипа от експерти, начело с ръководителя на обекта, да организира изпълнението на поръчката, като координира действията по отношение на изброените дейности както вътре в екипа, така и с другите участници. Проследяване на процеса от получаване на задачата (заданието), през реализирането, до отчитането са условно приемливи. Организацията на работния процес е правилна, но координацията не е ясно отразена по отношение на екипа на възложителя. Съгласуването по отношение на изготвяните документи за текущия ремонт не е показано много ясно. Направена е правилна координация на действията по предположение за допълнително назначаване на СН на стр 127.

- Модела на взаимоотношенията си с възложителя и други участници в строителния процес участникът е предложил чрез подробно описание на начина си на взаимодействие. Предложеното взаимодействие с възложителя и неговия екип за инвеститорски контрол са поставени на професионална основа с разпределение на задачите, по които ще си взаимодействат различните експерти. Посочените доклади устни (ежедневни), месечни (планирани) и извънредни (за докладване на конкретни проблеми) са в съответствие с предмета на поръчката и добрите практики. Докладът за напредъка на работите правилно е планиран да се прави на месечните срещи, Информацията, която ще съдържа е достатъчна, за да може възложителят да контролира своевременно изпълнението на договора. Правилно като приложение е записано описанието на различните актове и протоколи съгласно Наредба 3/31.07.2003г. Няма данни за мерки или проблеми при организиране на ЗБУТ. Като цяло докладът за напредъка на работите дава достатъчна информация за това какво е изпълнено

			<p>и какво е отношението спрямо общото количество за изпълнение.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Посочено е лице за контакт по всички въпроси на изпълнението с телефон за контакт. Лицето е ръководителят на проекта. Посочен е и негов заместник с телефонен номер. Лицето е заместник ръководителя.</li><li>- Мерките за осигуряване на ЗБУТ са представени подробно за всички видове работа. Описанието започва с начина на подбор на експерти и изпълнителски състав за конкретната поръчка. Правилно е предложението за направа карта за оценка на риска на всяко едно работно място. Обърнато е сериозно внимание на личните предпазни средства. Инструктажите са в съответствие с изискванията на Наредба 2. Задачите по отношение на охраната на труда, разпределени между членовете на експертния екип са балансирани и в съответствие с техните функционални задължения. Описанието на задълженията на изпълнителския екип също са правилни и съобразени с предмета на поръчката. Мерките за опазването живота и здравето на работниците по време на изпълнение на различните видове работи са правилни. Специфичните рискове, посочени за конкретни работи са в съответствие с особеностите на различните видове ремонти. Разграничението на различните правила за работници, машинисти и инженерно-технически персонал показва, че участникът е взел всички мерки за недопускане на злополука при изпълнение на договора. Посочените мерки при експлоатация на различните машини са в съответствие със спецификата на обекта.</li><li>-Методите и организация на текущия контрол върху материалите е разгледано за материали, влагани при различните видове работи. Като основа е записано правилно да се използват политиките, заложи в внедрената система за контрол на качеството ISO 9001/2008. Правилно са разгледани и нормативните документи, имащи изисквания към влаганите материали. Проследена е адекватно последователността за одобряване на доставчик на материали.</li></ul>
--	--	--	--

Разгледани са варианти за връщане на доставени материали по политика за несъответстващ продукт. За всяка една работа са описани методът и честотата за вземане на пробни образци за изпитване. Същите са съобразени с изискванията на ТС. Схемата на основните процеси при контрол на материалите и изпълнената работа е принципно правилна и съобразена с общата стратегия за организиране на работите. Контролните функции и задачи по отношение на качеството са правилно разпределени между членовете на експертния екип. Входящият контрол също е изложен добре. Приемането на материали по документи, външен оглед и лабораторни проби са правилни. Така разгледаната организация за контрол дава основание да се направи извод, че участникът познава механизмите за контрол и ще ги приложи за недопускане на некачествен продукт.

- Посочената нормативна база е достатъчна като обем, за да се гарантира качествен продукт при тяхното съблюдаване.

- Срокът за отстраняване на дефекти възникнали през гаранционния период е фиксиран на 5 работни дни. При отдалечеността на участника от строителната площадка и неговото разположение на бази, може да се приеме, че посоченият срок е условно приемлив.

- Участникът е предложил в описателна част всички материали, които ще влага в строителството с технология за влагане и името на доставчика. Предложението обхваща всички материали спрямо работите, които ще се изпълняват на обекта. Материалите собствено производство са предоставени с характеристики и производствени възможности. Влагането е съобразено с описаните технологии за изпълнение на отделните видове работа. Лабораторният контрол отново е описан със стандартите и методите на изпитване. Материалите с външен производител са описани с доставчик. Начинът на влагане е при същия подход – спрямо технологията на работа. Няма

посочен доставчик за плочи за облицован окоп, габиони и металната конструкция /кошница/ за тях.

- При описание на технологията за изпълнение и последователността участника е представил технология за всеки отделен вид работа. Технологиите са съобразени с изискванията на техническа спецификация и спецификата на ремонтите. За различните видове асфалтови работи са предложени и различни подходи за изпълнение. Последователността на работа е описана в зависимост от вида на ремонта, поддържането или новото строителство. Условно последователността е приемлива, т.к. не е ясно какви конкретни работи ще има в техническите задания. Всяка една работа от мобилизация на ресурсите до предаване на строителството е описана с екипа за изпълнение. Разчетите на изпълнителския състав са условно приемливи. За експертния екип разпределен по задачи също е съобразен с функционалните характеристики на длъжността. Нормативните изисквания към работите са правилни и показват познаване на технологична изработка и последователност. Нормите за контрол на достигнати параметри са в съответствие с изискванията. Отново в края на изложението за всеки вид ремонт и поддръжка са описани екипите за изпълнение с тяхното оборудване.

- Посочени са обстоятелствата за надграждане на задължителните елементи от организацията съгласно методиката. От описаната организация може да се добие информация за отделните елементи, а именно:

1. За всяка от дейностите да е показано разпределението на човешкия ресурс на ниво отделна задача. Има направено разпределение на изпълнителския състав, на ниво отделна работа и на ниво вид ремонт или поддържане. Това разпределение условно е приемливо, тъй като е показано в екип, а няма посочени конкретни обеми. Разпределението на експертите по задачи от подписване на договора до предаване на работите е приемливо. Съобразени са

с функционалните зависимости на длъжността и състава на екипа. Разпределението гарантира пълен контрол върху организацията и контрола на работите.

2. За всяка от дейностите да са дефинирани необходимите ресурси. При това обстоятелство отново може да се направи изводът, че разпределението на работници, машини и материали е разчетено правилно. Така дефинирани, ресурсите позволяват отделните технологии да се изпълнят в пълен обхват. Предвидените срещи са почти винаги в присъствие или на възложител или на екипа на инвеститорския контрол. Правилността на това предложение е да се координират всички въпроси с него, т.к. изпълнителят има договорни отношения единствено с него. По негово предварително искане (за разширени срещи, извънредни срещи, срещи за уточняване на технология за изпълнение и др.) могат да участват и трети лица (от експлоатационните предприятия). Посочените задължения и отговорности на експертния и изпълнителски състав са в съответствие с избраната стратегия за реализиране на проекта. Дефинираните ресурси с техните отговорности ще позволят условно да бъдат изпълнени в срок определения обем (в техническите задания) с необходимото качество.

3. Има предложени мерки за вътрешен контрол и организация на екипа за гарантиране на качеството. Мерките са разгледани подробно, като се започне от нормативните изисквания. Методиката за организация на различните видове проби е подходяща за този вид обекти. Същата е съобразена и с изискванията на нормативите. Лабораторният контрол е предложен също в съответствие с техническа спецификация. Мерките за вътрешен контрол са добре обосновани и правилно разпределени като отговорности на членовете на експертния екип. Правилно е определено най-голяма отговорност да носят ръководителя на обекта и експерта по контрол на качеството.

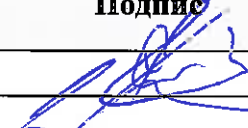

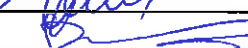

<p>Управление на риска:</p>	<p>40</p>	<p>40</p>	<p>4. За други дейности извън посочените за подобряването на качеството участника е предложил използването на подходящ проект за временна организация на движението. По този начин ще се даде възможност на екипите да изпълнят работата съгласно технологията. Друго предложение е намаляване неудобствата на местното население, с което ще се предпазят от нарушаване целостта на вече изпълнени работи. Друга дейност е подсигуряване на ремонтен екип от добри монтьори ежедневно на обекта за обслужване на техниката и ремонт на аварирала такава. Използването на изправна техника е едно от условията за качествено изпълнени работи.</p> <p>- <b>Оценката на риска</b> е разработена съгласно изискванията на тръжната процедура. Предложена е много добра методика, по която да се направят анализът и оценките за въздействие и събждане. Разгледаните рискове са адекватни на предмета, особеностите на проекта и на дефинираните от възложителя такива. За всеки един риск има разгледани аспекти на проявление.</p> <p>- За всеки един аспект на проявление за конкретния риск има конкретно определени вероятност, тежест на вредата, оценка на риска и степен на риска. Така посочени, стойностите гарантират качествен анализ и добра основа за планиране на конкретни мерки за превенция и преодоляване на последиците. Описаният анализ е съобразен с методиката, а изводите са в съответствие с мотивите за поставяне на съответните оценки.</p> <p>- Превантивните мерки за всички рискове са приемливи и адекватни. Чрез тях се гарантира превенция, която ще намали до минимум възможността рисковете да се събднат. Има и мерки, които не са относими към рисковете, но те не биха оказали негативно влияние. Например за риск от липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на другите участници е предвидена мярка изготвяне на нов линеен график и представянето му на възложителя, с</p>
-----------------------------	-----------	-----------	---



което действие не се постига никакво превантивно въздействие, а за риск „Риск от поява на дефект в гаранционния срок” предложената мярка за отчитане на дейностите в рамките на договорения обем по никакъв начин не би могла да повлияе превантивно. Останалите мерки по тези рискове са адекватни и биха намалили риска от възникване.

- Мерките за преодоляване на последиците за всички рискове са приемливи и биха реално повлияли благоприятно да се минимизират щетите - работа на удължено работно време, мобилизиране на допълнително ресурси. За някои рискове предложените мерки са неприложими или неефикасни. За „Риск от констатиране на недостатъци в изпълнението преди приемането на обекта” предложената мярка „Водене на редовна кореспонденция между заинтересованите страни” е по-скоро превантивна мярка отколкото за преодоляване на последиците. Същата мярка е записана и за риск „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на другите участници”. И тук тази мярка има превантивно значение. Като цяло останалите мерки са достатъчни както да преустановят влиянието на риска, така и да преодолеят последиците при евентуално акумулиране на закъснение.

			<b>Изводи:</b> От така изложените аргументи е налице предложение, което отговаря на критериите за присъждане на <b>60 точки</b> за Организация на работата и <b>40 точки</b> за Управление на риска.
--	--	--	---

Име на Оценителя	Дата	Подпис
инж. Илиян Георгиев	29.08.2017г.	
инж. Д. Иванов	29.08.2017г.	
Фанка Р. Корнева	29.08.2017г.	
Драган Мир Банев	29.08.2017г.	
инж. Христо Симеонов	29.08.2017г.	