



ОБЩИНА ЕЛЕНА

5070 гр. Елена, ул. „Иларион Макариополски“ № 24
тел. 06151/61-32, факс 06151/65-10

e-mail: obshtina@elena.bg
web: www.elena.bg

ЗАПОВЕД

№ РД.02.05-824

гр. Елена, 13.12.2019 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка - открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите ДГ „Радост“ - гр. Елена, ДГ „Приказен свят“ - с. Майско, ДГ „Щастливо детство“ - с. Константин, ДГ „Вяра, Надежда и Любов“ - с. Беброво, ДГ „Мир“ - с. Каменари, Детска ясла гр. Елена, Домашен социален патронаж гр. Елена, „Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с умствена изостаналост“ /ЦНСТПЛУИ/ с. Илаков рът и „Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания“ гр. Елена, по седем обособени позиции, открита с Решение № РД.02.05-596/01.10.2019 г. на Възложителя - кмета на община Елена.

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с утвърдения Доклад и приложенията към него Протокол № 1 от 12.11.2019 г. - 29.11.2019 г., Протокол № 2 от 04.12.2019 г. - 13.12.2019 г., от работата на комисията, назначена с моя Заповед № РД.02.05-707/12.11.2019 г. със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и за класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите ДГ „Радост“ - гр. Елена, ДГ „Приказен свят“ - с. Майско, ДГ „Щастливо детство“ - с. Константин, ДГ „Вяра, Надежда и Любов“ - с. Беброво, ДГ „Мир“ - с. Каменари, Детска ясла гр. Елена, Домашен социален патронаж гр. Елена, „Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с умствена изостаналост“ /ЦНСТПЛУИ/ с. Илаков рът и „Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания“ гр. Елена, по седем обособени позиции, в качеството си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП,

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участника за обособена позиция 4: „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, изсушени)“:

На първо място се класира участникът „СТЕЛИ 777“ ЕООД, гр. Горна Оряховица с предложена най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчката:

- 62 375 лв. (шестдесет и две хиляди триста седемдесет и пет лева) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 74 850 лв. (седемдесет и четири хиляди осемстотин и петдесет лева) с включен данък върху добавената стойност (ДДС).

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Доставка на хранителни продукти за нуждите ДГ „Радост” - гр. Елена, ДГ „Приказен свят” - с. Майско, ДГ „Щастливо детство” - с. Константин, ДГ „Вяра, Надежда и Любов” - с. Беброво, ДГ „Мир” - с. Каменари, Детска ясла гр. Елена, Домашен социален патронаж гр. Елена, „Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с умствена изостаналост” /ЦНСТПЛУИ/ с. Илаков рът и „Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания” гр. Елена, по **обособена позиция 4: „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, изсушени)”**, участника **„СТЕЛИ 777” ЕООД, гр. Горна Оряховица - ЕИК/БУЛСТАТ: 201624677**, със седалище и адрес на управление - гр. Горна Оряховица, ул. „Марица” № 3, ет. 4, ап. 20, представлявано от Стелиян Иванов Ганчев - Управител, класиран на първо място с представената от него икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на:

- 62 375 лв. (шестдесет и две хиляди триста седемдесет и пет лева) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- 74 850 лв. (седемдесет и четири хиляди осемстотин и петдесет лева) с включен данък върху добавената стойност (ДДС).

III. ОТСТРАНЕНИ участници от процедурата съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. Участника „РОДОПА – Г. ОРЯХОВИЦА – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 2, както следва:

В Протокол № 2 от 13.12.2019 г. е констатирано, че при извършена проверка на ценовото предложение за обособена позиция № 4, комисията е установила наличие на аритметична грешка, която се изразява в неправилно изчислена стойност на общата сума на колона 9 - стойност без ДДС. В ценовото предложение на „РОДОПА – Г. ОРЯХОВИЦА – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица е установена допуснатата грешка, изразяваща се в това, че в колона № 9 „Предложена от участника обща цена в лв. без ДДС“ от таблицата на ценовото предложение на участника, сборът от общите стойности на цените на отделните видове хранителни продукти не съответства на посочената от участника обща сума. Установената разлика възлиза на 12 (дванадесет) лева (посочената от участника обща сума е в размер на 60 256 лева без ДДС, а сборът е 60 244 лева без ДДС). Посочената в ценовото предложение погрешна сума от участника е изписана и словом в образец № 3.4.

Комисията е възприела, че не става въпрос за фактическа грешка, която може да се отстрани от участника в процедурата. Не е допуснатата грешка при изчисляването на дължимия ДДС, нито несъответствие между стойностите на ценовото предложение, изписано в цифри и словом. Налице е разлика между сбора на единичните цени и формираната обща стойност в колона 9, която не може да бъде отстранена чрез поправка на очевидна фактическа грешка, защото не може да се изчисли действителната ясна воля на участника, предложил тези цени. Участникът е предложил ценови параметри,

отклоняващи се от изискванията на възложителя относно попълването на образец № 3.4., зададени от него в РАЗДЕЛ IX. ЗАЯВЯВАНЕ НА УЧАСТИЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ от обявената документация за участие.

Участникът в процедурата сам изготвя ценовото си предложение, следователно носи и отговорността за допуснатите в него грешки и несъответствия. В случая комисията няма правна възможност да прецени коя от стойностите, посочени в попълнения образец отразява действителната воля на участника. Същевременно констатираният порок в ценовата оферта не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54 ал. 13 от ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на предложените цени, в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5, предложение последно от ЗОП. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия, комисията не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в ценовата оферта на участника не може впоследствие да бъде saniран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложи от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. В тази посока е практиката на Върховен административен съд по идентичен казус - (Решение №9440 от 17.07.2017 г. на ВАС по адм. д. №4572/2017 г. IV о., докладчик съдията Кремена Хараланова).

Алтернативно на горното в обявената от възложителя документация за участие в процедурата в РАЗДЕЛ IX. ЗАЯВЯВАНЕ НА УЧАСТИЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ е зададено следното:

Участник, който не представи Ценово предложение или представеното от него предложение не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

При установени числови и аритметични грешки в ценовото предложение на участника, същият се отстранява от участие в процедурата.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно е решила на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, „РОДОПА – Г. ОРЯХОВИЦА – 96” ЕООД - гр. Горна Оряховица да бъде предложен за отстраняване от процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие.

2. Участника „СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр. Севлиево, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 2, както следва:

В Протокол № 2 от 13.12.2019 г. е констатирано, че при извършена проверка на ценовото предложение за обособена позиция № 1, комисията е установила наличие на аритметична грешка, която се изразява в неправилно изчислени стойности на общата сума на колона 9 - стойност без ДДС. В ценовото предложение на „СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр.

Севлиево е установена допусната грешка, изразяваща се в това, че в колона № 9 „Предложена от участника обща цена в лв. без ДДС“ от таблицата на ценовото предложение на участника, сборът от общите стойности на цените на отделните видове хранителни продукти не съответства на посочената от участника обща сума, тъй като е прибавено числото „9“, като установената разлика възлиза на 9 (девет) лева. Сборът на цените по колона № 9 от таблицата на ценовото предложение е в размер на 88 409,40 лева без ДДС, докато предложената от участника обща сума е в размер на 88 418,40 лева без ДДС. Посочената в ценовото предложение погрешна сума от участника е изписана и словом в образец № 3.1.

Комисията е възприела, че не става въпрос за фактическа грешка, която може да се отстрани от участника в процедурата. Не е допусната грешка при изчисляването на дължимия ДДС, нито несъответствие между стойностите на ценовото предложение, изписано в цифри и словом. Налице е разлика между сбора на единичните цени и формираната обща стойност в колона 9, която не може да бъде отстранена чрез поправка на очевидна фактическа грешка, защото не може да се изчисли действителната ясна воля на участника, предложил тези цени. Участникът е предложил ценови параметри, отклоняващи се от изискванията на възложителя относно попълването на образец № 3.1., зададени от него в РАЗДЕЛ IX. ЗАЯВЯВАНЕ НА УЧАСТИЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ от обявената документация за участие. Противно на дадените от възложителя указания, при формирането на общата предлагана цена за съответната обособена позиция, (която следва да представлява сбор от предлаганите цени за изпълнение на поръчката за всички хранителни продукти в обособената позиция) участникът е добавил още един компонент при образуване на цената в колона 9, а именно числото „9“, който не е зададен от страна на възложителя.

Участникът в процедурата сам изготвя ценовото си предложение, следователно носи и отговорността за допуснатите в него грешки и несъответствия.

В случая е налице добавяне на нов компонент при формирането на общата предлагана цена без ДДС и с ДДС, като комисията няма правна възможност да прецени коя от стойностите, посочени в попълнения образец отразява действителната воля на участника. Същевременно констатираният порок в ценовата оферта не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54 ал. 13 от ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на предложените цени, в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5, предложение последно от ЗОП. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия, комисията не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в ценовата оферта на участника не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. В тази посока е практиката на Върховен административен съд по идентичен казус - (Решение №9440 от 17.07.2017 г. на ВАС по адм. д. №4572/2017 г. IV о., докладчик съдията Кремена Хараланова).

Алтернативно на горното в обявената от възложителя документация за участие в процедурата в РАЗДЕЛ IX. ЗАЯВЯВАНЕ НА УЧАСТИЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ е зададено следното:

Участник, който не представи Ценово предложение или представеното от него предложение не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

При установени числови и аритметични грешки в ценовото предложение на участника, същият се отстранява от участие в процедурата.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно е решила на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, „СТЕЛИТ 1” ЕООД - гр. Севлиево да бъде предложен за отстраняване от процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участника в процедурата.

V. На основание чл. 36а от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящето решение да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

VI. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, протоколите и докладът на комисията да се публикуват в профила на купувача на община Елена на интернет адрес: <http://zop.elena.bg/?p=2784>, при условията на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

VII. Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 196 - 199 от ЗОП - от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията, в 10-дневен срок от получаването му.

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,

във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

инж. ДИЛЯН МЛЪЗЕВ
Кмет на община ЕЛЕНА

