



**МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ при провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за организация и управление на проект № BG16M1OP002-2.010-0035-C01 „Закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци на територията на община Елена“, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие на ЕС по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, процедура BG16M1OP002-2.010 „Рекултивация на депа за закриване, предмет на процедура по нарушение на правото на ЕС по дело С-145/14“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на ОПОС 2014-2020 г.**

**1. Подробно описание на избрания критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите, съгласно чл. 70-71 от ЗОП и комплексната методика за оценка:**

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, съобразно разписаното в настоящата методика за оценка.

Критерий за възлагане: „**Оптимално съотношение качество - цена**”, което се оценява въз основа на цена и качествени показатели, свързани с обществената поръчка.

**2. Методика за определяне на комплексната оценка:** Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта, е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

- по-ниска предложена цена;
- по-изгодно предложение по показателя, извън посочения по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

В случай, че участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на настоящата документацията за участие и техническите спецификации.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя.

Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя

**3. Показатели за оценка. „Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:**

Показател - П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Ниво на изпълнение, като измерител на качеството - П1	50
2. Предлагана цена - П2	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2.$$

### 3.1. Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, като измерител на качеството” - П1.

**Максимален брой точки по показателя 50 точки.**

С показателят се оценява предложението от участника начин за изпълнение на поръчката, представен в работната му програма, като индикатор и измерител на очакваното ниво на качество на изпълнение на поръчката. Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците, чрез експертна оценка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б” от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинират следните надграждащи качеството направления, както следва:

1. Надграждащо направление, свързано с управление и контрол за реализирането на дейностите, включени в проекта в съответствие с действащото законодателство, приложимите правила и процедури на Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г;
2. Надграждащо направление, свързано с подпомагане на възложителя във връзка с администриране на сключените договори за изпълнение на дейностите по проекта, вкл. изготвяне на становища от различно естество, целящи спазване изискванията на АДБФП;
3. Надграждащо направление, свързано с изготвяне на искания за плащане, вкл. съпътстващите ги документи;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

4. Надграждащо направление, свързано с управление и контрол на бюджета на проекта;
5. Надграждащо направление, свързано с подготовка на финансовата част към заявките за плащане.

Конкретните мерки за гарантиране и повишаване на качеството по горепосочените направления ще се изведат от техническото предложение на участника и се дефинират като „Качествени мерки“. Под „Качествена мярка“ за целите на прилагането на методиката участниците следва да разбират направено от тях предложение за дейности по конкретната мярка, свързани с гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по горепосочените 5 направления. Независимо от направлението Качествените мерки трябва да са насочени конкретно само в следните насоки:

1. Начин на организация на дейността, включително и използваните ресурси;
2. Използване на специфично оборудване и/или софтуер;
3. Устойчиво изпълнение на проекта.

Под „Насоки“ на качествените мерки за целите на прилагане на настоящата методика следва да се разбират областите, в които следва да е ориентирана качествената мярка, независимо от „Направлението“, за което ще се използват. По всяко едно от направленията участниците могат да използват мерки от по свое усмотрение в различните посочени насоки.

Качествените мерки, предложени по гореизложените направления следва да са:

1. Аргументирани,
2. Адекватни, както и
3. Да имат качествен ефект.

Тези три изисквания към тях следва да са налични за всяка мярка кумулативно.

„Аргументирана“ следва да се разбира мярка за надграждащите предимства, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид, метод, начин, подход, организация с цел обосноваване и доказване на изисканите или целени характеристики, ефект или очакван резултат.

„Адекватни“ - това са предложени предимства, които напълно съответстват и отговарят на нуждите и очакванията, техническата спецификация и условията на настоящата обществена поръчка, отчитащи спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнасят.

„Качествен ефект“ - под качествен ефект на мярката следва да се разбира ефектът от предлагането и използването на методи, начини, организация на изпълнение, подходи и съоръжаване, формиращи дейностите по конкретната мярка, които имат като краен резултат ефект, чрез който се пести време за възложителя, и/или се постига по-висока ефективност и/или се постига по-голяма сигурност и законосъобразност при съставянето и документи и/или се постигат по-големи гаранции за постигане на високо качество при постигане на целите на проекта и/ или е налице по-голяма документална яснота и проследимост.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Също така за целите на настоящата методика и за да е ясно, какви качествени мерки участниците следва да предлагат:

- Няма да се приемат насрещни предложения с мерки за предимства, несвързани с обема или предмета на поръчката, както и такива, които са бланкетни и не отчитат спецификата на настоящата обществена поръчка. Няма да се зачитат и предложения за качествени мерки в конкретно направление, когато те са неаргументирани, неадекватни и нямат качествен ефект.
- За отчитане на предимство по конкретно направление следва да има минимум една качествена мярка по него, които да отговарят на изискванията посочени в настоящата методика.

Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО”	П1
Ниво на изпълнение	Брой точки
<p><b>Първо ниво на изпълнение:</b></p> <p>Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложениия начин на изпълнение може да бъде направен обоснован извод, че начинът на изпълнение, използваните методи, експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но за тях не са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в нито едно от горепосочените направления. В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване.</p>	30
<p><b>Второ ниво на изпълнение:</b></p> <p>Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните надграждащи обстоятелства, водещи до гарантирано повишаване нивото на изпълнение, както следва:</p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект, но той се изразява в не повече от едно от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	35



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

<p><b>Трето ниво на изпълнение:</b></p> <p><b>Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните надграждащи обстоятелства, водещи до гарантирано повишаване нивото на изпълнение, както следва:</b></p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект, но той се изразява в не повече от две от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	40
<p><b>Четвърто ниво на изпълнение:</b></p> <p><b>Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните надграждащи обстоятелства, водещи до гарантирано повишаване нивото на изпълнение, както следва:</b></p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект, но той се изразява в не повече от <b>три</b> от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	45
<p><b>Пето ниво на изпълнение</b></p> <p><b>Точките за настоящото пето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните надграждащи обстоятелства, водещи до гарантирано повишаване нивото на изпълнение, както следва:</b></p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект <b>в четири и повече</b> от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	50

### 3.2. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” - П2:

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най-ниската обща цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя - 50 точки.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = \text{_____} \text{ (брой точки)}$$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Където **Цi** е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Цmin** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

При открито несъответствие в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в Ценовото предложение на участник между изписаното с думи и изписаното с цифри, се взема предвид изписаното с думи.

#### **Мотиви на възложителя за избор на подход при съставяне на настоящата методика:**

Методиката е съставена при използването на критерия „Оптимално съотношение качество/цена“. За целите на балансирането на това съотношение е предвидено те да са поравно разпределени. Цената се определя по математическа формула по реда на чл. 70, ал. 7, б. „а“ от ЗОП. Подходът при оценяване на качеството е базиран на определяне по реда на чл. 70, ал. 7, б. „б“, чрез експертна оценка. При определяне на стойностите чрез експертна оценка е взето под внимание следното:

На първо място, в настоящата методика не е предвидено да се оценява пълнотата и начинът на представяне на информацията, като по този начин е спазена забраната на чл. 33 от ППЗОП.

На второ място, начинът на оценяване по настоящата методика дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на участниците, тъй като дефинираното надграждане става не на субективен, а на обективен принцип - брой от предварително посочените качествени направления, по които има направени минимум по две качествени мерки, които отговарят на предварително зададените условия. По този начин е спазено изискването на чл. 70, ал. 7, т. 2 от ЗОП.

На трето място, методиката дава пълна яснота на участниците за правилата, по които ще се дават оценки по техническия показател. За целта са предварително дефинирани три „Направления“, по които участниците могат да правят предложения за „качествени мерки“. Същите са ясни и съобразени с изискването на чл. 70, ал. 4, т. 1 от ЗОП, като са дефинирани в направления от дейностите за изпълнение на поръчката. От друга страна, са дефинирани и предложенията, които участниците могат да правят по тези направления като „качествени мерки“, на което понятие е дадена дефиниция. Също така са дефинирани и ясно посочени четири „насоки“, в които могат да бъдат насочени „качествените мерки“, независимо в кое от направленията са направени. И не на последно място са дефинирани ясни ограничителни



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

условия, относно това кои „качествени мерки“ ще бъдат приемани и кои не. Същите трябва да са „аргументирани“, „адекватни“ и да имат „надграждащ качествен ефект“. Дадена е и дефиниция на тези използвани понятия. В скалата за надграждане е дефинирано на обективен принцип оценяването, като в случаите, когато няма предложени качествени мерки, които отговарят на изискванията на методиката в нито едно направление, участникът получава минимумът от 30 точки. За налични такива, за всяко следващо направление от едно до шест, точките са покачват с по 5 до максималния брой 50.

И не на последно място, методиката е построена като правила по начин, по който няма неизвестност за участниците, какво следва да предлагат, за да бъдат оценени по конкретното ниво. Няма използвани термини като „други“ или „подобни“, караси участниците да тълкуват или гадаят волята на възложителя. Изискваните от участниците предложения, които ще вземат участие в методиката са точно рамкирани и дефинирани чрез посочените в методиката „Направления“ и „Насоките“ към тях, в които участниците могат да правят предложения за „качествени мерки“.

Гореизложеното дава предварителна пълна яснота на участниците относно правилата на оценяване, които ще се прилагат, с което е спазена и нормата на чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „б“ от ЗОП. Дефинирайки и спазвайки настоящите правила, възложителят спазва и разпоредбата на чл. 70, ал. 7, т. 1 от ЗОП, според която начинът на определяне на оценката по този показател трябва да дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на поръчката и техническата спецификация.

С приетото разпределение на точките, започващи от 30 в минималното ниво и разпределението им през 5 до максималните 50, е спазен принципа за недискриминиране на част от предложенията чрез непропорционално оценяване на различните нива на надграждане, каквито са и изискванията, заложили в чл. 2, ал. 2 от ЗОП. Така гореизложената методика от една страна дава баланс на съотношението качество-цена за възложителя, като с нея се цели да бъдат премирани чрез надграждащо оценяване предложения, които биха имали качествено предимство за възложителя в дефинираните направления от гледна точка на техническото предложение и всичко това да е в оптимално съотношение с предлаганата цена.

От друга страна, методиката дава пълна яснота на участниците относно това, какво следва да предложат от една страна, а от друга, им дава яснота относно правилата, по които ще бъдат оценявани. Ето защо методиката е разписана по начин, съобразен с изискванията на чл. 2, ал. 2 и чл. 70, ал. 4 и ал. 7 от ЗОП и в съответствие с изискването на чл. 33 от ППЗОП.

#### **Допълнителни пояснения:**

Всички използвани думи или термини в настоящата методика, на които не е дадена дефиниция, включително и думите или термините използвани в самите дефиниции, да се разбират в смисъла, даден им от тълковния речник на думите в българския език.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Ако въпреки направените по-горе описания, дадените дефиниции и разписаните правила за участниците има неясноти, същите да се тълкуват в посока смисъла на използвания показател за качество, имащ за цел да се премерят предложения, гарантиращи качествено изпълнение на предмета на поръчката и/или даващи по- високо качество от заложеното в техническите спецификации, условията на процедурата и нормативните изисквания. За мерки, гарантиращи качеството на изпълнение, ще се разбират такива, имащи за ефект гарантирането на постигането на целите на предмета на поръчката, а за мерки, даващи по- високо качество от минимално заложеното в техническите спецификации, условията на процедурата и нормативните изисквания, тези, при които може да се установят допълнителни гаранции, даващи ефект на надграждане на предходните. Последното не следва да се разбира като възможност за отклонение от рамките на предмета и/или обема на поръчката, техническите спецификации, одобрения инвестиционен проект и нормативните изисквания за изпълнение на дейността.