



**МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА**  
**при провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява**  
**по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет:**

**„Упражняване на строителен надзор при изпълнението на строително-монтажни работи (СМР) на обект „Закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци на територията на Община Елена“, проект № BG16M1OP002-2.010-0035-C01 „Закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци на територията на община Елена“, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие на ЕС по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, процедура BG16M1OP002-2.010 „Рекултивация на депа за закриване, предмет на процедура по нарушение на правото на ЕС по дело С-145/14“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на ОПОС 2014-2020 г.**

Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т. е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта, е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

- по-ниска предложена цена;
- по-изгодно предложение по показателя, извън посочения по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

В случай, че участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

**„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:**

<b>Показател – П / (наименование)</b>	<b>Максимално възможен бр. точки</b>
1. Ниво на изпълнение, като измерител на качеството - П1	50
2. Предлагана цена - П2	50



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:**

$$КО = П1 + П2$$

**1.1 Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, като измерител на качеството” - П1:**

**Максимален брой точки по показателя 50 точки.**

С показателят се оценява предложението от участника начин за изпълнение на поръчката, представен в работната му програма, като индикатор и измерител на очакваното ниво на качество на изпълнение на поръчката. Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците, чрез експертна оценка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б” от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинира понятието „Направление“, като същото следва да се разбира като областите, в които участниците могат да предлагат „качествени мерки“. Предвидените направления в настоящата методика са както следва:

- **Направление свързано с организацията на започване на строежа;**
- **Направление свързано с контрола на влаганите материали;**
- **Направление свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР;**
- **Направление свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация;**
- **Направление свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството;**
- **Направление свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве;**
- **Направление свързано със съставянето на технически паспорт на обекта.**

Конкретните мерки за гарантиране и повишаване на качеството по горепосочените направления ще се изведат от техническото предложение на участника и се дефинират като „Качествени мерки“. Под „Качествена мярка“ за целите на прилагането на методиката участниците следва да разбират направено от тях предложение за дейности по конкретната мярка, свързани с гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по горепосочените 7 направления. Независимо от направлението Качествените мерки трябва да са насочени конкретно само в следните насоки:

1. Начин на организация на дейността, включително и използваните ресурси;
2. Използване на иновативни методи и подходи или
3. Използване на специфично оборудване и/или софтуер.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Под „Насоки“ на качествените мерки за целите на прилагане на настоящата методика следва да се разбират областите в които следва да е ориентирана качествената мярка, независимо от „Направлението“, за което ще се използват. По всяко едно от направленията участниците могат да използват мерки по свое усмотрение в различните посочени насоки.

Качествените мерки, предложени по гореизложените направления следва да са аргументирани, адекватни, както и да имат качествен ефект.

Тези три изисквания към тях следва да са налични за всяка мярка кумулативно.

„**Аргументирана**“ следва да се разбира мярка за надграждащите предимства, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид, метод, начин, подход, организация с цел обосноваване и доказване на изисканите или целени характеристики, ефект или очакван резултат.

„**Адекватни**“ - това са предложени предимства, които напълно съответстват и отговарят на нуждите и очакванията, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка, отчитащи спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнасят.

„**Качествен ефект**“ - под качествен ефект на мярката следва да се разбира ефектът от предлагането и използването на методи, начини, организация на изпълнение, подходи и съоръжаване, формиращи дейностите по конкретната мярка, които имат като краен резултат ефект, чрез който се пести време за възложителя, и/или се постига по-висока ефективност и/или се постига по-голяма сигурност и законосъобразност при съставянето и документи и/или се постигат по-големи гаранции за постигане на високо качество при постигане на целите на проекта и/или е налице по-голяма документална яснота и проследимост.

Също така за целите на настоящата методика, и за да е ясно, какви качествени мерки участниците следва да предлагат:

- Няма да се приемат насрещни предложения с мерки за предимства, несвързани с обема или предмета на поръчката, както и такива, които са бланкетни и не отчитат спецификата на настоящата обществена поръчка. Няма да се зачитат и предложения за качествени мерки в конкретно направление, когато те са неаргументирани, неадекватни и нямат качествен ефект;
- За отчитане на предимство по конкретно направление следва да има минимум две качествени мерки по него, които да отговарят на изискванията посочени в настоящата методика.

Показател „Начин на изпълнение, като измерител на качеството“ (П1)	
Ниво на изпълнение	Брой точки
<b>Първо ниво на изпълнение:</b> Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложения начин на изпълнение може да	30



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

<p>бъде направен обосновен извод, че начинът на изпълнение, използваните методи, експерти, както начинът на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но за тях не са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в нито едно от горепосочените направления. В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване.</p>	
<p><b>Второ ниво на изпълнение:</b></p> <p><b>Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните надграждащи обстоятелства, водещи до гарантирано повишаване нивото на изпълнение, както следва:</b></p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект само <b>в до две</b> от дефинираните направления включително за надграждане в настоящата методика.</p>	35
<p><b>Трето ниво на изпълнение:</b></p> <p><b>Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните надграждащи обстоятелства, водещи до гарантирано повишаване нивото на изпълнение, както следва:</b></p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект <b>в три</b> от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	40
<p><b>Четвърто ниво на изпълнение :</b></p> <p><b>Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните надграждащи обстоятелства, водещи до гарантирано повишаване нивото на изпълнение, както следва:</b></p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице качествени</p>	45



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

<p>мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в четири от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	
<p><b>Пето ниво на изпълнение:</b></p> <p><b>Точките за настоящото пето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните надграждащи обстоятелства, водещи до гарантирано повишаване нивото на изпълнение, както следва:</b></p> <p>От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в пет и повече от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.</p>	50

## 1.2. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” - П2:

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най - ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя - 50 точки.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = \text{_____} \text{ (брой точки)}$$

Където  $Ц_i$  е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $Ц_{\min}$  е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

При открито несъответствие в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в Ценовото предложение на участник между изписаното с думи и изписаното с цифри, се взема предвид изписаното с думи.

**Указания:** Участниците задължително разработват ценовите предложения при съобразяване с максималната прогнозна стойност на поръчката посочена в обявата и указанията за участие.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил обща цена за изпълнение на поръчката, по-висока от максималната прогнозна стойност на обекта, определена от Възложителя.